

วันที่ 24 มกราคม 2565

เรื่อง การเรียกร้องให้ธนาคารเพื่อการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเอเชีย (AIIB) ถอนตัวจากการเสนอจัดหาเงินทุนสำหรับโครงการก๊าซธรรมชาติ ขนาด 1.4 GW และท่อส่งก๊าซธรรมชาติในประเทศไทย

เรียน ประธานลี้จวินแห่งธนาคารเพื่อการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเอเชียและสมาชิกคณะกรรมการอำนวยการ

เราได้จัดทำจดหมายนี้ขึ้นเพื่อเรียกร้องให้มีการพิจารณาอย่างเร่งด่วนเกี่ยวกับประเด็นการเสนอจัดหาเงินทุนที่สำหรับโครงการพลังงานก๊าซธรรมชาติขนาด 1.4 GW และท่อส่งก๊าซที่มีความยาว 33 กม. ซึ่งเป็นโครงการใหม่ในประเทศไทย (โครงการโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่หินกองที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า) เราไม่เพียงแต่ตกใจกับข้อเสนอนี้ในการขยายโครงสร้างพื้นฐานที่พึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลขนาดใหญ่ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง – ซึ่งในช่วงเวลานี้ชุมชนต่าง ๆ ก็เผชิญกับวิกฤตการณ์เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในอันดับต้น ๆ อยู่แล้ว นอกจากนี้ยังรวมถึงความจริงที่ว่าโครงการนี้ไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนในการดำเนินโครงการ อย่างไรก็ตาม ดูเหมือนธนาคารเพื่อการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเอเชียพยายามที่จะเร่งการอนุมัติการจัดหาเงินทุนให้กับภาคเอกชนเพื่อดำเนินโครงการมูลค่า 100 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (เงินกู้) และมีการร่วมทุนให้สูงถึง 289 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (สินเชื่อ B) ภายในไตรมาสที่ 1 ของปี 2565

เนื่องจากเป็นโครงการในกลุ่มประเภท A เราจึงมีความคาดหวังว่า AIIB จะดำเนินการพิจารณาตรวจสอบสถานะธุรกิจของบริษัทหินกองเพาเวอร์ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ AIIB สนับสนุนโครงการและเสนอแผนโครงการภายในบริบทที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน สภาพภูมิอากาศและโรคระบาดที่เกิดการแพร่ระบาดในระดับชาติและนานาชาติที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

ด้านล่างนี้ได้มีการอธิบายอย่างละเอียดว่าทำไมการที่ AIIB นำทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการสร้างโครงการที่ไม่มีความจำเป็น มีความเสี่ยงและต้องใช้แหล่งทรัพยากรมหาศาลนั้นเป็นการแสดงให้เห็นว่า AIIB ขาดการมองการณ์ไกล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแสดงความต้องการเร่งด่วนในการขอขี้อืมเงินสนับสนุนจากประเทศสมาชิกเพื่อขยายทางเลือกอย่างรวดเร็วในการพึ่งพาพลังงานหมุนเวียนที่เป็นแบบการกระจายตัวไม่รวมศูนย์และเอื้อประโยชน์ให้กับท้องถิ่น

I. ความเป็นมา: การไม่สอดคล้องกับความจำเป็นด้านสภาพภูมิอากาศ เศรษฐกิจและ พลังงาน บริษัทหินกองเพาเวอร์ จำกัด บริษัทหินกองเพาเวอร์ จำกัดก่อตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์พิเศษเป็นตัวขับเคลื่อนร่วมกันโดยกลุ่มบริษัทภาคพลังงานไทยสองกลุ่มคือ กลุ่มราช กรุ๊ปและบริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี ดีเวลลอปเมนท์

จำกัด(มหาชน)¹ ซึ่งมีการเสนอโครงการผลิตไฟฟ้าโดยก๊าซธรรมชาติหิโนกงเมื่อสองปีที่แล้ว (ต้นปี 2563) แผนงานโครงการและเหตุผลจึงเป็นไปตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP 2561) ([PDP 2018 Revi.1](#)). ซึ่งมีการอธิบายอยู่ในรายงานองค์การพลังงานระหว่างประเทศเดือนธันวาคม (2563) [IEA in December 2020](#):

ด้วยแนวโน้มโลกที่มุ่งไปสู่การเปลี่ยนผ่านพลังงานและพลังงานทดแทน ประเทศไทยมีนโยบายที่หลากหลายเพื่อเร่งให้เกิดการใช้พลังที่สะอาดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดค่าใช้จ่าย...ได้รับการรับรองจากคณะรัฐมนตรีในเดือนตุลาคม 2563”

ผลที่ตามมา หากมีการสนับสนุนโครงการนี้ ธนาคารเพื่อการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเอเชีย (AIIB) จะถูกต่อต้านมากกว่าจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างพื้นฐานพลังงานทดแทนและการเปลี่ยนผ่านที่เป็นธรรมในประเทศไทย ตามที่ระบุไว้ในองค์การพลังงานระหว่างประเทศ [IEA](#) ในเดือนธันวาคม 2563 ประเทศไทยกำลังจัดลำดับความสำคัญของการพัฒนาโครงข่ายระบบส่งไฟฟ้าให้มีความทันสมัย "เพื่อตอบสนองต่อการนำเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่มาใช้อย่างรวดเร็ว" และส่งเสริม "โรงไฟฟ้าชุมชนที่ใช้โครงสร้างพื้นฐานในท้องถิ่นและทรัพยากรพลังงานทดแทน โดยเฉพาะเชื้อเพลิงชีวภาพในพื้นที่ชนบท"

ในทำนองเดียวกันตามที่ระบุไว้ในการวิเคราะห์ตลาดไฟฟ้าทั่วโลกขององค์การพลังงานระหว่างประเทศล่าสุด [IEA Global Electricity Markets](#) (กรกฎาคม 2564) รัฐบาลไทยกำลังอยู่ท่ามกลางการพิจารณาปรับปรุงแผนการพัฒนาพลังงานไฟฟ้าเพื่อให้บรรลุถึงข้อตกลงต่าง ๆ ในการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ นอกเหนือจากนโยบายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (เช่นแผนพัฒนาพลังงานทางเลือก) แผนนี้คาดว่าจะเกิดขึ้นในไม่ช้าซึ่งหมายความว่าตั้งแต่เริ่มต้นการออกแบบโครงการและข้อเสนอจะสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ทันสมัยที่สุด

¹ เมื่อพิจารณาถึงเอกสารอ้างอิงเกี่ยวกับข้อมูลที่บริษัทต้องเปิดเผยเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อม สังคมและบรรษัทภิบาล ของธนาคารเพื่อการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเอเชีย “[ESG credentials](#)”, โปรดทราบว่าในขณะที่ บริษัท ราช กรุ๊ป ได้รับการจัดอันดับในฐานะข้อมูลว่าเป็นบริษัทที่มีความเสี่ยงสูงซึ่งจัดทำโดยองค์กรวิจัยอิสระซึ่งเชี่ยวชาญ ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล a [high risk ESG rating by Sustainalytics](#), บริษัทกัลฟ์ เอ็นเนอร์จี จำกัดก็ได้รับการจัดอันดับ ESG ที่มีความเสี่ยงสูงภายใน 'จักรวาลโลก [severe risk ESG rating by Sustainalytics within 'the Global Universe'](#) ของ บรรดาบริษัท ที่ได้รับการประเมิน นอกจากนี้ จากการประเมินของบริษัท MSCI ซึ่งเป็นบริษัททำดัชนีราคาหุ้นชั้นนำของโลกในการจัดอันดับ ESG ล่าสุด (พฤศจิกายน 2564) ทั้งสองบริษัทที่เกี่ยวข้องจัดอยู่ในประเภทบริษัทที่มีไม่ได้มีทิศทางไปในทางเดียวกันเกี่ยวกับประเด็นสภาพภูมิอากาศในระดับนานาชาติ ในขณะที่ "บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) “[RATCH Group Public Company Limited](#)” ได้ดำเนินการที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงเพิ่มขึ้นไปที่ 3.50 องศาเซลเซียสและอยู่ในเส้นทางสำหรับภาวะโลกร้อนซึ่งเป็นการขัดขวางต่อเป้าหมายสภาพภูมิอากาศโลก" "บริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) “[Gulf Energy Development Public Company Limited](#)” ได้ดำเนินการที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงเพิ่มขึ้นมากกว่า 4 องศาเซลเซียส และอยู่ในเส้นทางของการทำให้โลกร้อนและอาจจะนำไปสู่ภัยพิบัติสภาพภูมิอากาศ”.

โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเสนอของโครงการนี้ยังล้มเหลวต่อคำมั่นสัญญาที่ให้ไว้ในการประชุมภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศครั้งที่ 26 ที่เมืองกลาสโกว์รวมถึงคำกล่าวของ พล.อ. ประยุทธ์ นายกรัฐมนตรีของไทย [quoted](#) ที่กล่าวไว้ว่าประเทศไทยมีเป้าหมายที่จะไปให้ถึงการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ ภายในปี 2508 "ด้วยการสนับสนุนอย่างเพียงพอและเท่าเทียมกันด้านเทคโนโลยีการเงิน การสร้างขีดความสามารถรวมถึงความร่วมมือภายใต้อนุสัญญา ผมเชื่อมั่นว่าประเทศไทยสามารถเพิ่มระดับเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของเรา ให้ถึง 40 % (เป้าหมายระยะกลางที่กำหนดภายในปี 2573) ซึ่งจะช่วยให้เราเข้าถึงการปล่อยมลพิษสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2593"

การที่นำพันธะสัญญาระดับชาติอันเที่ยงตรงที่เกิดขึ้นใหม่นี้มาใช้เพื่อการกู้ยืมเงินจากสมาชิกประเทศ พร้อมทั้งการนำหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ด้านสภาพภูมิอากาศมาใช้ในการนำเสนอการจัดหาเงินทุน โดย AIB ควรมีการพิจารณาประเด็นนี้อย่างเคร่งครัด

I. ผู้สนับสนุนโครงการในรายการยกเว้นรายชื่อผู้จัดการสินทรัพย์ทั่วโลกหลายคน

เป็นที่น่าสังเกตว่า หุ่นของ ราช กรุ๊ป ในปัจจุบันได้ถูกคัดชื่อออกจากบริษัทบริหารสินทรัพย์โรเบโก [Robeco AM](#) (ธันวาคม 2564) บริษัทที่ปรึกษาทางการเงินทั่วโลก [State Street Global Advisors](#) (ตุลาคม 2564) และบริษัทให้บริการทางการเงิน [Storebrand](#), รวมถึงผู้จัดการสินทรัพย์ทั่วโลกที่รับผิดชอบอื่น ๆ โดยมีสาเหตุจากบันทึกประวัติทางด้านสังคมสิ่งแวดล้อมและสิทธิมนุษยชนที่ไม่ดี ในทำนองเดียวกันหุ่นของ บริษัท กอล์ฟ เอ็นเนอร์จี Gulf Energy ก็อยู่ในรายการปฏิเสธของบริษัท [Storebrand](#) รวมถึงนักลงทุนต่างชาติอื่น ๆ ด้วยเหตุผลที่คล้ายกัน

จากประวัติของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนโครงการพลังงานหินกอง สามารถบ่งบอกถึงความล้มเหลวในการเอาใจใส่ต่อความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนรวมถึงการพิจารณาเรื่องอื่น ๆ ในด้านสังคม สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและสภาพภูมิอากาศ

II. ด้วยการกำหนดต้นทุนที่สูงเกินไปในการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยทำให้เหตุผลของโครงการจึงไม่มีความสมจริง

เป็นที่น่าตกใจที่ไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้สนับสนุนโครงการได้ทำการประเมินอย่างครอบคลุมเกี่ยวกับความจำเป็น ความต้องการหรือตัวเลือกในด้านพลังงานที่เป็นจริงเพื่อให้มั่นใจในการนำแหล่งทรัพยากรในเขตโดยรอบของประเทศมาใช้เพื่อประโยชน์ที่ดีกว่า แต่เหตุผลของโครงการที่นำมาเสนอโดย บริษัท หินกอง

เพาเวอร์ จำกัด ได้ระบุไว้ในเอกสารที่โพสต์บนเว็บไซต์ของธนาคารเพื่อการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเอเชีย [documents](#) นั้นกลับมาจากสมมติฐานที่ล้ำสมัยว่าการรื้อถอนและตัดจำหน่ายสินทรัพย์ของ โครงการก๊าซอื่น ๆ ในประเทศ ซึ่งในอีกไม่กี่ปีข้างหน้าจำเป็นต้องเปลี่ยนโครงสร้างพื้นฐานที่พึ่งพาก๊าซฟอสซิลขนาดใหญ่ แหล่งใหม่ (เช่น โครงการผลิตพลังงานไฟฟ้ารายใหญ่หिनกองขนาด 1400MW ซึ่งที่ตั้งของโครงการอยู่ที่โครงการโรงไฟฟ้าไตรขนาด 700MW ที่ปลดประจำการแล้วเมื่อเร็ว ๆ นี้)

อย่างไรก็ตาม ตามข้อความที่ระบุไว้โดยองค์กรพลังงานระหว่างประเทศ [IEA](#) ในเดือนธันวาคม 2563:

ด้วยการเติบโตของอุปสงค์ที่ต่ำกว่าที่คาดไว้ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา (น้อยกว่า 3% ต่อปี) ภาคพลังงานของประเทศไทยกำลังเผชิญกับปัญหาของกำลังการผลิตไฟฟ้าที่ล้นเกินและอัตรากำไรสำรองสูงซึ่งอยู่ในช่วง 40% สถานการณ์นี้คาดว่าจะมีความโดดเด่นมากขึ้นในอีกไม่กี่ปีข้างหน้าเนื่องจากผลกระทบของโรคระบาดโควิด-19 ซึ่งกำลังมีการพิจารณาตราสารการซื้อขายสินทรัพย์จำนวนหนึ่ง เพื่อให้การใช้โรงไฟฟ้าที่มีอยู่ในระบบมีกำลังการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้สามารถสรุปได้ว่าในความเป็นจริงแล้วไม่ได้มีการพิสูจน์ให้เห็นถึงความจำเป็นของการทำโครงการนี้ และไม่มีกรกล่าวถึงเหตุผลที่เกี่ยวกับการหลีกเลี่ยงอันตรายที่จะเกิดขึ้นทางด้านเศรษฐกิจ พลังงานหรือสังคมให้กับ AIB ซึ่งเป็นผู้หาเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนการผลิตพลังงานไฟฟ้าโดยก๊าซธรรมชาติหिनกอง

III. บ่อนทำลายพันธะสัญญาสภาพภูมิอากาศระดับชาตินานาชาติและสถาบัน

หากการจัดหาเงินทุนสำหรับโครงการพลังงานหिनกองต้องเดินหน้าตามที่ระบุไว้ในเว็บไซต์ของ AIB ความจริงที่อาจเกิดขึ้นคือโครงการนี้อาจจะเป็นบ่อนทำลายการแสวงหาสถาบันของ AIB ซึ่งต่างก็ให้พันธะสัญญาในข้อตกลงปารีสและเข้าร่วมกับธนาคารเพื่อการพัฒนาแบบพหุภาคีเพื่อแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศร่วมกัน จากการวิเคราะห์ที่ได้จัดทำเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการประเมินของคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ฉบับที่ 6 [IPCC Assessment Report 6](#) เช่นเดียวกับรายงานขององค์กรพลังงานระหว่างประเทศ ในปี 2564 "แผนงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ ภายในปี 2593" "[Net Zero by 2050 Roadmap](#)" กล่าวไว้ว่าการเพิ่มการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานก๊าซฟอสซิลใหม่ในระดับนี้เป็นการแสดงให้เห็นถึงความขัดแย้งอย่างชัดเจนกับการดำเนินการที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายข้อตกลงปารีสในการจำกัดอุณหภูมิโลกไว้ที่ 1.5 องศาเซลเซียส ตัวอย่างเช่นตามที่ระบุไว้โดยองค์กรพลังงานระหว่างประเทศ [IEA](#), เรื่องการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2593 การที่แนวโน้มของสถานะโลกร้อนจะถึงขีดสูงสุดทั่วโลกในปี 2573 ซึ่งอาจจะต้องมีการผลิตพลังงานไฟฟ้าโดยใช้ก๊าซ

ขนาดใหญ่การผลิตก๊าซขนาดใหญ่ได้ออกจำกัด ให้น้อยลง ภายในปี 2584 ในอัตรา 90% ของการผสมผสานพลังงานภายในปี 2563 และภาคไฟฟ้าทั่วโลกจะต้องหยุดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างสมบูรณ์ภายในปี 2583 (หน้า 116-117)

เพื่อให้การดำเนินงานควบคู่ไปกับคำมั่นสัญญาของประเทศไทยต่อความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี 2593 หากจะให้เส้นทางการขับเคลื่อนมุ่งไปสู่การดำเนินงานเพื่อลดการปล่อยก๊าซอย่างมีนัยสำคัญนั้นหมายถึงว่าโครงการก๊าซฟอสซิลขนาดใหญ่แหล่งใหม่เช่นโครงการผลิตไฟฟ้ารายใหญ่หินกอง (ที่โครงการจะมีการดำเนินการเกินปี 2593) ไม่ควรถูกสร้างขึ้น²

IV. คำถามเกี่ยวกับความโปร่งใสและความรับผิดชอบ

สิ่งที่น่ากังวล เอกสารโครงการ [project documents](#) ซึ่งให้เห็นว่าเนื่องจากการเกิดโรคระบาดใหญ่ทั่วโลก ดังนั้นตารางการให้คำปรึกษาตัวต่อตัวที่เคยมีและจะยังคงมีการปรับจำนวนการให้คำปรึกษาต่อไป จากอุปสรรคต่างของการมีส่วนร่วมทางการสื่อสารออนไลน์สำหรับผู้ที่อยู่อาศัยอยู่ในชุมชนเกษตรกรรมในเขตชนบทในพื้นที่นั้นซึ่งทำให้ไม่สามารถรับทราบได้ถึงความชัดเจนเกี่ยวกับผลกระทบของโครงการที่เกิดขึ้นกับผู้คนที่ AIB อาจจะรับทราบและมีส่วนร่วมกับเรื่องนี้อยู่แล้ว รวมถึงการใช้อำนาจที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์จากทั่วโลกเมื่อประชาชนได้รับผลกระทบจากโครงการของ AIB ซึ่งถ้าไรก่อนหักค่าใช้จ่าย (ค่าการกลั่น) ของลูกค้าไม่สามารถเข้าถึงได้หรือใช้การไม่ได้ นี่เป็นเรื่องที่น่ากังวลอย่างยิ่งในช่วงเวลาที่ไม่เพียงแต่การดำเนินงานเคลื่อนไหวแบบวันต่อวันและการทำงานของกลุ่มภาคประชาสังคมถูกจำกัดอย่างมาก แต่ยังรวมถึงคนในท้องถิ่นที่ต้องเผชิญกับแรงกดดันที่จะจงดเว้นจากการรวมตัวกันเพื่อหารือเกี่ยวกับมุมมองที่แตกต่างกันต่อที่ตั้งของโครงการที่เสนอขอ

การตัดสินใจของ AIB เพื่อเพิ่มแหล่งเงินทุนสำหรับการก่อสร้างโครงการก๊าซหินกองและท่อส่งก๊าซในบริบทนี้ - ก่อนที่จะมีการให้คำปรึกษาอย่างละเอียด - จะนำไปสู่ช่องว่างที่ร้ายแรงในความโปร่งใสและความรับผิดชอบ หากโครงการนี้ถูกสร้างขึ้นจริงตามที่ บริษัท หินกองเพาเวอร์เสนอ โครงการนี้ก็นำมาซึ่งความเสี่ยงต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรงและไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อันใดต่อพื้นที่โดยรอบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้³

² ในเรื่องนี้ ตามเอกสารโครงการหินกองที่ผนวกบนเว็บไซต์ AIB ([Draft ESIA: 5-94](#)), การดำเนินงานโครงการจะต้องมีการสกัดก๊าซจากแหล่งสำรองนอกชายฝั่ง และมีการนำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลว LNG ซึ่งไม่เพียง แต่จะทำลายความทะเยอทะยานของสภาพภูมิอากาศระดับชาติและนานาชาติแต่การสร้างโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง (เช่นสถานีปลายทาง ใหม่เพื่อรองรับการนำเข้า LNG) จะนำความเสี่ยงให้กับคนในท้องถิ่นและสภาพแวดล้อมโดยรอบจากน้ำทิ้งที่เป็นพิษและสารปนเปื้อนในอากาศซึ่งก่อให้เกิดอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรงและคาดว่าจะนำไปสู่การขึ้นค่าเชื้อเพลิงที่สูงเกินไปเนื่องจากความผันผวนของตลาดต่างประเทศของ LNG

³ ตามที่ปรากฏการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคมบนเว็บไซต์ของ AIB [AIB's website](#), ผู้สนับสนุนได้เลือกเส้นทางท่อก๊าซที่คาดว่าจะช่วยให้เครื่องจักรสามารถเข้าถึงที่ตั้งโครงการได้มากที่สุดในช่วงระยะเวลาการก่อสร้างในระยะเริ่มต้น (1-24) เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานของบริษัทต่าง ๆ

V. สิ่งที่น่าตกใจต่อบັນที่กการติดตามของผู้สนับสนุนโครงการในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุในโครงการ

ในที่สุด เราทราบว่าบริษัท ราช กรุ๊ป RATCH ยังคงดำเนินต่อไปในการเล่นบทบาทที่ปรึกษาในการก่อสร้างและเป็นผู้สนับสนุนร่วมของโครงการสร้างเขื่อนเซเปียน เซน้าน้อย ในสปป.ลาวซึ่งได้ล่มสลายไปก่อนที่จะเริ่มดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2561 [collapsed before becoming operational in July 2018](#) ซึ่งทำให้มีผู้เสียชีวิตอย่างน้อย 49 คน และมีชาวบ้านที่หายไปอย่างน้อย 22 คนและชาวบ้านกว่า 7,000 คนที่อยู่บนฝั่งแม่น้ำต้องสูญเสียบ้านเรือนหรือที่ดินเพื่อการเพาะปลูก นอกจากนี้ยังมีประชาชนมากกว่า 8,000 คนที่อาศัยอยู่ปลายน้ำ (รวมถึงพื้นที่ซึ่งข้ามพรมแดนเข้าไปในประเทศกัมพูชา) ต้องสูญเสียที่ดินและทรัพย์สินตามริมฝั่งแม่น้ำ เป็นเวลามากกว่าสามปีแล้วที่ ราช กรุ๊ป และผู้สนับสนุนโครงการอื่น ๆ ยังไม่มีการชดเชยใด ๆ ซึ่งรวมถึงการจัดหาที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมสำหรับผู้ที่ต้องย้ายจากถิ่นฐานของตนเอง ด้วยประวัติที่น่าสงสัยของ ราช กรุ๊ป ที่เกี่ยวข้องกับการรับผิดชอบต่ออุบัติเหตุจากโครงการเร่งด่วนและการซ่อมแซมความเสียหายที่เกิดขึ้นในประเทศลาวซึ่งเป็นประเทศเพื่อนบ้าน ดังนั้นก็เป็นที่น่าสงสัยว่าประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการพลังงานและท่อส่งก๊าซหินกองอาจจะถูกทอดทิ้งไว้อย่างแน่นอนหากพวกเขาจะต้องเผชิญกับชะตากรรมที่คล้ายกันในกรณีที่มีก๊าซรั่วไหล กระจายหรือการระเบิด.

...

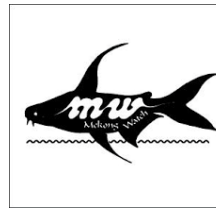
เราเข้าใจว่า ธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB) เป็นผู้ริเริ่มพิจารณาการสนับสนุนโครงการนี้ในครั้งแรก แต่ได้ถอนตัวออกไปตั้งแต่ปลายเดือนกันยายน 2564 ด้วยเหตุผลข้างต้นที่กล่าวมานั้น เราขอเรียกร้องให้รัฐบาลต่าง ๆ ที่เป็นผู้ถือหุ้นและฝ่ายการจัดการของ AIIB ใช้การตัดสินใจที่รอบคอบและการมองการณ์ไกลในช่วงเวลานี้ในการระงับการสนับสนุนใด ๆ สำหรับโครงการที่สอดคล้องกับสภาพภูมิอากาศ สิ่งแวดล้อมเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันอย่างหนักแน่น

จึงมีการสนับสนุนด้านวิศวกรรม การบริการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินงาน (EPC) [engineering, procurement and operational \(EPC\) services](#), เช่นบริษัทที่มีการเปิดเผยต่อสาธารณชนซึ่งระบุไว้ในโครงการรวมถึง บริษัท มิตรชุบิชิ เพาเวอร์ และบริษัท มิตรชุบิชิ เฮฟวีอินดัสทรี (MHI) อย่างไรก็ตามนั้นหมายความว่า "ที่ดินส่วนใหญ่ที่ใช้เพื่อโครงการท่อส่งก๊าซของเป็นพื้นที่เกษตรกรรมเช่น นาข้าว ไร่มันสำปะหลัง [sic] ไร่อ้อย และที่พักอาศัย/หมู่บ้าน" ข้ามไปในพื้นที่ใกล้เคียง เช่น โรงเรียน วัด และพื้นที่ชุมชนสาธารณะหลายแห่ง (1-14; 1-24; 1-25) นอกจากนี้ตามแผนโครงการที่บริษัทหินกองพาวเวอร์ระบุไว้ อาจใช้เชื้อเพลิงดีเซลซึ่งจะเกิดมลพิษหากเกิดการขาดแคลนก๊าซในท้องถิ่น ไม่เพียง แต่การใช้น้ำมันดีเซลจะนำมาซึ่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสภาพภูมิอากาศอย่างรุนแรง และหากมีอุบัติเหตุใด ๆ เกิดขึ้น ผลที่ตามมาอาจจะทำให้กับคนงานและชุมชนในท้องถิ่นได้รับความเสียหายเช่นกัน fuel if local gas shortages arise. Not only does the use of diesel take a heavy environmental and climate toll, but in the case of any accident, consequences for the local workers and communities could be devastating.

ขอแสดงความนับถือ,
[องค์กรที่ลงนาม]



VedvarendeEnergi





Consumer Rights Protection Center Ratchaburi Province

Association of Consumers Western Region

Association for Consumer Rights Protection Samut Songkram Province

Climate Change Action Network (CCAN)

สำเนาถึง:

มาร์ติน แอล คัมมิ่ง หัวหน้าการจัดการความเสี่ยง แผนกจัดการความเสี่ยง

อามิต ชารีฟ กรรมการผู้จัดการ สหภาพการย้ายถิ่นและการจ้างงานแห่งประเทศไทย (CEIU)