

ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ဖွံ့ဖြိုးရေး မူဝါဒများ အပေါ်တွင်
အရှေ့တောင်အာရှ အရပ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများမှ
ပူးပေါင်းပါဝင် လွှမ်းမိုးနိုင်စေရန် လက်စွဲ

B*i*C
EUROPE



ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ဖွံ့ဖြိုးရေးမူဝါဒများအပေါ်တွင် အရှေ့တောင်အာရှ အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများမှ ပူးပေါင်းပါဝင်လွှမ်းမိုးနိုင်စေရန် လက်စွဲ

ဘဏ်များဆိုင်ရာ သတင်းအချက်အလက်ဌာန (ဥရောပ) မှ ထုတ်ဝေသည်။

ရက်စွဲ၊ ၊ ဒီဇင်ဘာ ၂၀၁၉

မျက်နှာဖုံးဓာတ်ပုံ၊ Karl Ferdinand

ဖော်ပြပါ အစီရင်ခံစာပါ အကြောင်းအရာများနှင့်ပတ်သက်၍ ဆက်သွယ်ရန်

BIC Europe

Sarphatistraat 30, 1018 GL , Amsterdam

The Netherlands

ဤလက်စွဲအား Hivos မှ ရံပုံငွေ ထောက်ပံ့မှုဖြင့် ထုတ်ဝေသည်။ သို့သော် ဤလက်စွဲပါ အကြောင်းအရာ
ဖော်ပြချက်များမှာ Hivos အဖွဲ့အစည်း၏ သဘောထား၊ ရပ်တည်ချက်များနှင့်သက်ဆိုင်ခြင်း မရှိပါ။

ဘဏ်များဆိုင်ရာ သတင်းအချက်အလက်ဌာန (ဥရောပ)ဆိုသည်မှာ=

ဘဏ်များဆိုင်ရာ သတင်းအချက်အလက်ဌာန (ဥရောပ) အနေဖြင့် ဂေဟစနစ် ဟန်ချက်ညီမှုနှင့် လူမှုတရားမျှတမှု
ရှိသော ဖွံ့ဖြိုးရေး လုပ်ငန်းစဉ်များ ဖြစ်စေရန်နှင့် လူသားနှင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်နှင့် သဘာဝသယံဇာတများ
အပေါ်တွင် ထိခိုက်နစ်နာမှု မရှိသော ဖွံ့ဖြိုးရေး ရံပုံငွေ လုပ်ငန်းများ ဖြစ်စေရန် အလေးထားဆောင်ရွက်သည်။

ပိုမိုသိရှိရန် ။ www.bic-europe.org

ယခုလက်စွဲတွင် ပါရှိသော အကြောင်းအရာများအား အက်ဒမိုကေစီ၊ ကမ်ပိန်းနှင့် ပညာရေး၊ သုတေသနများတွင်
သုံးစွဲရန်အတွက် အခကြေးငွေ တစ်စုံတစ်ရာပေးရန် မလိုအပ်ပါ။ သက်ဆိုင်ရာ ရည်ညွှန်းချက်များနှင့်ပတ်သက်
သော သတင်းရင်းမြစ်များအားလည်း အပြည့်အစုံဖော်ပြပေးထားပါသည်။ ထိုသို့သုံးစွဲမှုများပြုရာတွင် အကျိုး
ထိရောက်မှုများအား သိရှိနိုင်ရန်အတွက် သုံးစွဲရာတွင် ဘဏ်များ ဆိုင်ရာ သတင်းအချက်အလက်ဌာန (ဥရောပ)
သို့ အသိပေးစေလိုပါသည်။

မိတ်ဆက်ခြင်း

ဖွံ့ဖြိုးဆဲနှင့် အကူးအပြောင်းကာလ နိုင်ငံများအတွက် ကမ္ဘာ့အကြီးဆုံးရန်ပုံငွေနှင့် နည်းပညာအကူအညီ ရင်းမြစ်တစ်ခုဖြစ်သည့် ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ စီမံချက်များနှင့် မူဝါဒများသည် လူသန်းပေါင်းများစွာ၏ ဘဝနှင့် အသက်မွေးဝမ်းကျောင်းမှုများအပေါ် အကျိုးသက်ရောက်မှု ရှိပါသည်။ ကမ္ဘာ့ဘဏ်အနေဖြင့် ၂၀၃၀ ခုနှစ်တွင် အောင်မြင်ရန် ရည်မှန်းထားသော ရည်ရွယ်ချက် နှစ်ခုရှိပါသည်။ အလွန်အမင်း ဆင်းရဲမွဲတေမှုကို ရပ်တန့်ရန်နှင့် သာယာဝပြောမှု တိုးပွားစေရန် ဖြစ်ပါသည်။ သို့သော် ဤကဲ့သို့ မျှော်မှန်းချက်ကြီးပြီး ချီးကျူးဖွယ်ကောင်းသည့် ရည်မှန်းချက်များရှိသော်လည်း ကမ္ဘာ့ဘဏ်အနေဖြင့် ဖွံ့ဖြိုးဆဲနှင့် အကူးအပြောင်းကာလနိုင်ငံများရှိ ပဋိပက္ခများသော စီမံချက်များနှင့် မူဝါဒရေးရာများတွင် ပါဝင်ပတ်သက်မှုရှိသည်ဟု အကြိမ်ကြိမ် ဝေဖန်ဖော်ထုတ်ခဲ့ပါသည်။ ထိုသို့ပါဝင်မှုသည် အတင်းအဓမ္မ ပြောင်းရွှေ့နေထိုင်မှုဖြစ်စေခြင်း၊ အသက်မွေးဝမ်းကျောင်းမှုများပျက်သုန်းခြင်းနှင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ပျက်စီးခြင်းများကဲ့သို့သော အန္တရာယ်ရှိသည့် ဆိုးကျိုးသက်ရောက်မှုများ ဖြစ်စေနိုင်ပါသည်။

အရပ်ဖက်လူမှုအသိုင်းအဝိုင်းသည် ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှ အများပြည်သူ ထောက်ပံ့ထားသည့် ဘဏ်တစ်ခုအနေဖြင့်၎င်း၏ တာဝန်လုပ်ဆောင်ချက်များကို တာဝန်ခံမှု ရှိစေရန် ကိုင်တွယ်ရာတွင် အရေးကြီးသည့် အခန်းကဏ္ဍတွင် ရှိနေပါသည်။ ထိုသို့ ပြုလုပ်ရန်နည်းလမ်းတစ်ခုမှာ ရင်းနှီးမြုပ်နှံမှုများကို စောင့်ကြည့်ရန်နှင့် ဒေသခံလူမှုအသိုင်းအဝိုင်းအပေါ် ၎င်း၏ စီမံချက်များ၊ စီမံကိန်းများနှင့် မူဝါဒများ၏ လူမှုရေးနှင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာ သက်ရောက်မှုများကို ခြေရာခံခြင်းဖြစ်ပါသည်။ ထိုစိုက်ပျက်စီးမှုများရှိခဲ့လျှင် အရပ်ဖက်လူမှုအသိုင်းအဝိုင်းအနေဖြင့် ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ တာဝန်ခံမှုဆိုင်ရာ စောင့်ကြည့်ရေးအဖွဲ့ the Inspection Panel (IP) or the Compliance Advisor Ombudsman(CAO) များကို လက်နက်အဖြစ်အသုံးပြုပြီး နှစ်နာကြေးနှင့် လိုအပ်သော တာဝန်ယူမှု၊တာဝန်ခံမှုများအား တောင်းဆိုနိုင်ပါသည်။ အခြားနည်းလမ်းတစ်ခုမှာ ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ရင်းနှီးမြုပ်နှံမှုများ၏ ရေသောက် မြစ် (သို့) ရင်းနှီးမြုပ်နှံမှု မပြုလုပ်ခင် အခြေအနေကို သြဇာသက်ရောက်ရန် ကြိုးစားပြီး ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ဦးစားပေးမှုများကို သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ကာကွယ်သော၊ ဖယ်ကျဉ်ခံထားရသော အုပ်စုများ၏ လိုအပ်ချက်များကို ဆောင်ရွက်ပေးသော လူမှု အသိုင်းအဝိုင်းနှင့် ကိုက်ညီသည့် ဦးစားပေးမှုများ ဖြစ်စေရန် ကြိုးစားခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ဤအနှစ်ချုပ်သည် ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှ၎င်း၏ မဟာဗျူဟာအသစ်ကို ရေးဆွဲနေသည့် မြန်မာနိုင်ငံနှင့်ပတ်သက်သော ဖြစ်ရပ်မှန် လေ့လာမှုများနှင့်အတူ အရှေ့တောင်အာရှကို ဦးတည်ရေးထားခြင်းဖြစ်ပြီး ကမ္ဘာ့ဘဏ်အနေဖြင့် ဖိလစ်ပိုင်နှင့် အရှေ့တီမောနိုင်ငံများအတွက် မဟာဗျူဟာရေးဆွဲရာတွင် နောက်ဆုံးအဆင့်ကို ရောက်နေပြီဖြစ်ပါသည်။ ထိုင်းနိုင်ငံအတွက် မဟာဗျူဟာကို ၂၀၁၈ တွင် ခွင့်ပြုခဲ့ပြီး

ကမ္ဘောဒီးယားနိုင်ငံအတွက် မဟာဗျူဟာကို ကမ္ဘာ့ဘဏ်ဘုတ်အဖွဲ့မှ ခွင့်ပြုရန် အချိန်ကြာမြင့်စွာနှောင့်နှေးနေခဲ့ပြီး မေလ ၂၀၁၉ ခုနှစ်တွင်မှ ခွင့်ပြုခဲ့ပါသည်။ အင်ဒိုနီးရှားနှင့် လာအို နိုင်ငံများအတွက် မဟာဗျူဟာသုံးသပ်ရန်ရှိပါသည်။ ဗီယက်နမ်နိုင်ငံ၏ မဟာဗျူဟာကို ၂၀၂၀ ခုနှစ်အထိ အကောင်အထည်ဖော်သွားရန်ရှိပြီး ၂၀၁၉ ခုနှစ်အစပိုင်းတွင် နှစ်လည်သုံးသပ်ချက်ပြု လုပ်ခဲ့ပါသည်။

ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စု

ကမ္ဘာ့ဘဏ်ကို ၁၉၄၄ ခုနှစ်တွင် စတင်တည်ထောင်ခဲ့ပြီး ယခုအချိန်တွင် ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စုဟုခေါ်သည့် လက်တံကြီးငါးခု ပါဝင်ပါသည်။ ဘဏ်၏ ဝင်ငွေနည်းနိုင်ငံများ၊ နိုင်ငံတကာဖွံ့ဖြိုး တိုးတက်ရေးအသင်း (the International Development Association IDA) ၊ အလယ်အလတ် ဝင်ငွေရှိနိုင်ငံများနှင့် ပြန်လည်တည်ဆောက်ရေးနှင့် ဖွံ့ဖြိုးရေး အတွက်နိုင်ငံတကာဘဏ် (International Bank for Reconstruction and Development IBRD) ဆိုပြီးရှိပါသည်။ အားလုံးသည် အစိုးရများကို ပိုက်ဆံ ချေးပေးသော အုပ်စုများဖြစ်ပါသည်။ နိုင်ငံတကာ ငွေကြေးအဖွဲ့အစည်း (International Finance Corporation - IFC) သည် ပုဂ္ဂလိက အဖွဲ့များကို ရင်းနှီးမြုပ်နှံမှုနှင့် အကြံဉာဏ်များ ထောက်ပံ့ပေးသော Multilateral Investment Guarantee Agency (MIGA) သည် ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ နိုင်ငံရေး အန္တရာယ် (Political risk) ကို အာမခံပေးသည့် လက်ကြီးတစ်ခုဖြစ်ပါသည်။ နောက်ဆုံးအနေဖြင့် ICSID-the International Center for Settlement of Investment Disputes သည် တရားဥပဒေဆိုင်ရာ အငြင်းပွားမှု ဖြေရှင်းခြင်းနှင့် နိုင်ငံတကာ ရင်းနှီးမြုပ်နှံသူများအကြား ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ရာတွင် နိုင်ငံတကာရုံး စစ်ဆေးရေးအဖွဲ့အစည်း တစ်ခုအဖြစ်ရပ်တည်ပါသည်။

ကမ္ဘာ့ဘဏ်အား အဖွဲ့ဝင် ၁၈၉ နိုင်ငံအား ကိုယ်စားပြုသော အထူးညွှန်ကြားရေးမှူး ၂၅ ယောက်နှင့် ဥက္ကဋ္ဌ တစ်ဦး ပါဝင်သော ညွှန်ကြားရေးဘုတ်အဖွဲ့ (Board of Directors) ဖြင့် စီမံအုပ်ချုပ်ပါသည်။ အင်အားအကြီးဆုံး ၆ နိုင်ငံဖြစ်သည့် အမေရိကန်၊ ဂျပန်၊ ဂျာမနီ၊ ပြင်သစ်၊ ယူကေနှင့် တရုတ်နိုင်ငံများ သာလျှင် ကိုယ်ပိုင် အထူးညွှန်ကြားရေးမှူးကိုယ်စီ ရှိကြပါသည်။ အခြားအဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံများကို မဲပေးနိုင်သည့် မဲဆန္ဒနယ် နိုင်ငံများအဖြစ် ဖွဲ့စည်းပါသည်။ မြန်မာနိုင်ငံသည် အရှေ့တောင်အာရှ မဲဆန္ဒနယ်တွင် ပါဝင်ပြီး အဖွဲ့ဝင်အဖြစ် ဘရူနိုင်း ဒါရူစလမ်၊ ဖီဂျီ၊ အင်ဒိုနီးရှား၊ လာအို၊ မလေးရှား၊ မြန်မာ၊ နီပေါ၊ စင်ကာပူ၊ ထိုင်း၊ တွန်ဂါ နှင့် ဗီယက်နမ် နိုင်ငံများ နှင့် စုစုပေါင်း ၁၁ နိုင်ငံထဲတွင် ပါဝင်ပါသည်။

၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာနှစ်တွင် ကမ္ဘာ့ဘဏ်အနေဖြင့် တစ်ကမ္ဘာလုံးမှာရှိသော အစိုးရနှင့် ပုဂ္ဂလိကများကို ချေးငွေ၊ ထောက်ပံ့ငွေ၊ မျှတသော ရင်းနှီးမြုပ်နှံမှုများနှင့် အာမခံချက်များကို

အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၆၇ ဘီလီယံ ထောက်ပံ့ရန် ကတိပြု ခဲ့ပါသည်။ အများစုကိုတော့ IBRD မှတစ်ဆင့် အလယ်အလတ် ဝင်ငွေရနိုင်ငံများကို ထောက်ပံ့ခဲ့ပြီး ဝင်ငွေနည်း နိုင်ငံများ ကိုတော့ IDA မှတစ်ဆင့် ထောက်ပံ့ခဲ့သည်။ IBRD နှင့် IDA သည် ရင်းနှီးမြုပ်နှံမှုချေးငွေ ပုံစံဖြင့် အများစုချေးပေးခဲ့ပြီး အဓိကအားဖြင့် စီမံချက်များနှင့် အစိုးရ စီမံကိန်းများဖြစ်သည့် မူဝါဒများ၊ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာလုပ်ဆောင် ချက်များအတွက် ငွေကြေးအထောက်အပံ့ပေးသည့် ဖွံ့ဖြိုးရေး မူဝါဒချေးငွေ (Development Policy Loans) များဖြစ်သည်။ IFC ၏ ရင်းနှီးမြုပ်နှံမှု တစ်ဝက်ကျော်သည် ငွေကြေးကြားခံအဖွဲ့များ၊ တတိယအဖွဲ့များဖြစ်သော ဘဏ်များနှင့် အခြား ငွေကြေး ဆိုင်ရာ အဖွဲ့အစည်းများဆီသို့ သွားပါသည်။

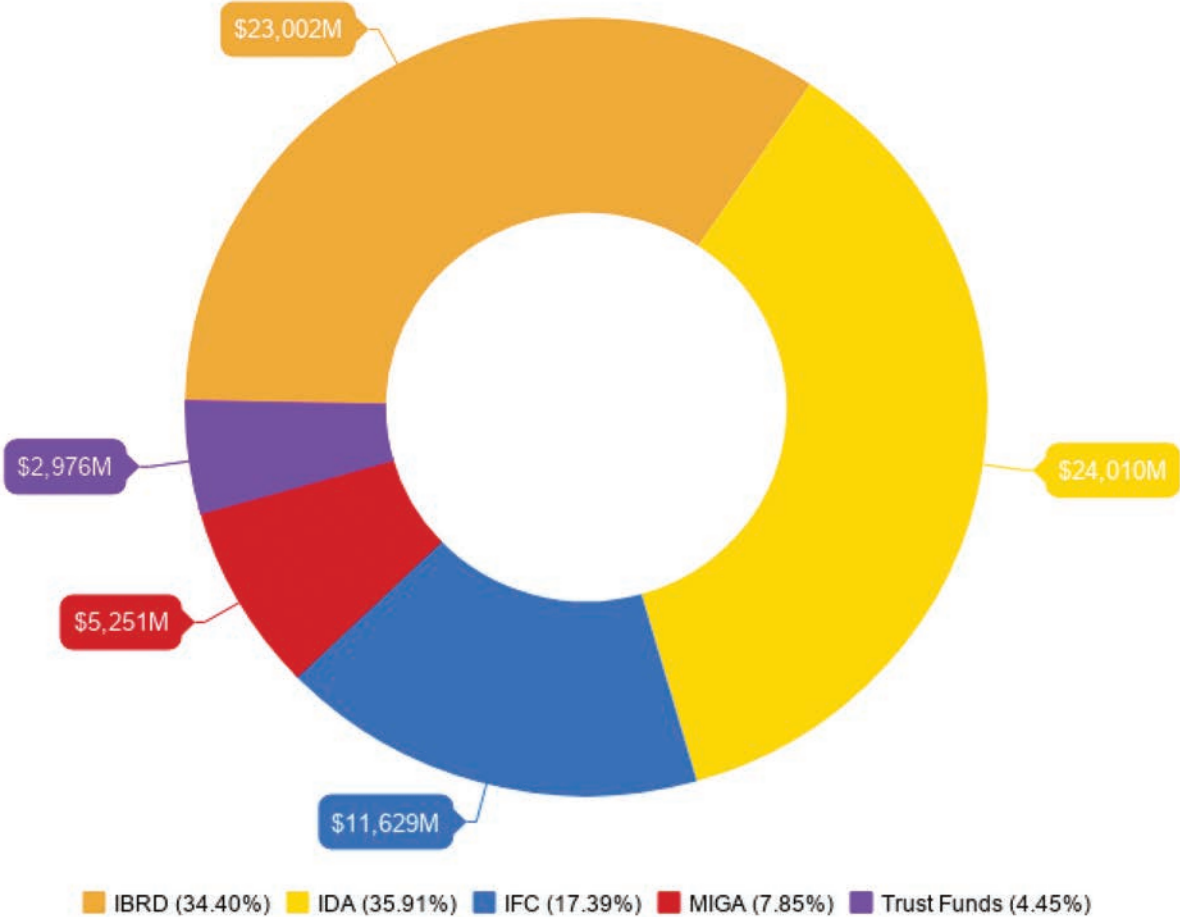
ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ တိုင်းပြည်များကို ထိတွေ့ဆက်ဆံ ချဉ်းကပ်မှု

ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှ ငွေချေးယူထားသည့် တိုင်းပြည်များတွင် ၎င်း၏ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးလုပ်ငန်းများကို မည်သို့အစီအစဉ် ရေးဆွဲထားသည် ဆိုသည့် ပုံစံသစ်တစ်ခုအနေဖြင့် ၂၀၁၄ တွင် တိုင်းပြည်များကို ထိတွေ့ဆက်ဆံ ချဉ်းကပ်ပုံ

နည်းလမ်းကို မိတ်ဆက်ခဲ့ပါသည်။ ထိုချဉ်းကပ်ပုံ နည်းလမ်း တွင် အဆင့်လေးဆင့်ပါဝင်ပြီး အဓိက စာရွက်စာတမ်း နှစ်ခုဖြစ်သည့် Systematic Country Diagnostic (SCD) နှင့် Country Partnership Framework (CPF) ဆိုပြီးရှိပါသည်။ SDC သည် နိုင်ငံ၏ အခြေအနေကို ရယူပြီး ယခင် နိုင်ငံ၏ အကူအညီ/မိတ်ဖက် မဟာဗျူဟာ (Country Assistance/ Partnership Strategy_ CAS/CPS) ကိုအစားထိုးခဲ့သော CPF ကို ရေးဆွဲရာတွင် အထောက်အကူပေးပါသည်။ ဤအဆင့် နှစ်ဆင့်သည် အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများအပါအဝင် အစိုးရနှင့် အဓိကသက်ဆိုင်သူများဖြင့် ညှိနှိုင်းတိုင်ပင်ခြင်း လုပ်ငန်းစဉ် များပေါ်တွင်အခြေခံသင့်သည်။ နောက်ဆုံးအဆင့်နှစ်ခု သည် တိုးတက်မှုများကို ပြန်လည်သုံးသပ်ပြီး အကောင်အထည် ဖော်မှု အောင်မြင်မှု ၊ မအောင်မြင်မှု သင်ခန်းစာများကို ကြည့်ပါသည်။

ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ တာဝန်သည် အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများကို ထည့်သွင်းပြီး ညှိနှိုင်းရမည်ဖြစ်သောကြောင့် အရပ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများအနေဖြင့် မည်ကဲ့သို့ ထိတွေ့ ဆက်ဆံရ မည်ဆိုသည့် လမ်းညွှန်ချက်နှင့်တကွ ကျွန်ုပ်တို့သည် နိုင်ငံ အဆင့် ထိတွေ့ဆက်ဆံမှု လုပ်ငန်းစဉ်၏ ပထမဆင့်နှစ်ဆင့်ကို အသေးစိတ် ရှင်းလင်းသွားမည်ဖြစ်သည်။

ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စု၏ ရင်းနှီးမြုပ်နှံမှု (၂၀၁၈)



Source: World Bank Group Annual Report 2018



နိုင်ငံအခြေအနေ စနစ်တကျလေ့လာဆန်းစစ်မှု - နိုင်ငံအခြေအနေဆန်းစစ်ချက်တစ်ခု



နိုင်ငံဆိုင်ရာ မဟာဗျူဟာ- SCD အပေါ်တွင် အခြေခံရေးဆွဲသည်။



လုပ်ငန်းများအား သုံးသပ်ဆန်းစစ်ခြင်းနှင့် သင်ယူခြင်း



လုပ်ငန်းများပြီးမြောက်အောင်မြင်မှု သုံးသပ်ခြင်းနှင့် သင်ယူခြင်း

နိုင်ငံအခြေအနေ စနစ်တကျလေ့လာဆန်းစစ်မှု (Systematic Country Diagnostic _ SCD)

SCD သည် သတ်မှတ်ထားသော နိုင်ငံတစ်ခုအတွင်း ဘဏ်၏ရည်မှန်းချက်နှစ်ခု ပြည့်မီရန်အတွက်အရှိန်အဟုန် မြှင့်တင်ရာတွင် အဟန့်အတားများနှင့် အခွင့်အလမ်းများ ကို ဖော်ထုတ်ရန် ကြိုးစားပါသည်။ ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ လုပ်ငန်းစဉ် များထက် ပိုမိုကျယ်ပြန့်သော ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး စိန်ခေါ်ချက်များကို ကြည့်ပါသည်။ ဘဏ်၏အလိုအရ SCD အနေဖြင့် ရှင်းလင်းသော ဦးစားပေးဦးတည်ဧရိယာ (ဥပမာအားဖြင့် နိုင်ငံတစ်နိုင်ငံသည် ရေရှည်တည်တံ့သော နည်းဖြင့် အလွန်အမင်း ဆင်းရဲမွဲတေမှု လျော့ချရေးနှင့် သာယာဝပြေမှု တိုးပွားစေရေးကို အရှိန်မြှင့် ဆောင်ရွက်သင့် သည်)ကို ဖော်ပြသင့်ပါသည်။ တိုင်းပြည်ထိတွေ့ဆက်ဆံမှု ဆိုင်ရာ ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ညွှန်ကြားချက်အရ SCD သည် CPF ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးမှုများအတွက် ကိုးကားချက်အနေဖြင့် တည် ရှိပါသည်။ ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှ ဦးဆောင်သည့်အတွက် ပါဝင် သက်ဆိုင်သူများနှင့် ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးမှုများ လိုအပ်ပါသည်။ “ SCD အဖွဲ့များသည် အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများ၊ ပုဂ္ဂလိက ကဏ္ဍများအပါအဝင်အမျိုးမျိုးသောပါဝင်ပတ်သက်သူများနှင့် ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးရာတွင် နိုင်ငံသားများ၏ ဦးစားပေးမှုများနှင့် ပတ်သက်၍ ထည့်သွင်းစဉ်းစားရလိမ့်မည်”

နိုင်ငံဆိုင်ရာ မဟာဗျူဟာ (Country Partnership Framework - CPF)

CPFသည် ငွေချေးသည့် နိုင်ငံများအတွင်း ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စု၏ လုပ်ငန်းစဉ်များကို လမ်းညွှန်ထားသော ၄ နှစ်မှ ၆ နှစ်စာ အတွက် မဟာဗျူဟာ စာရွက်စာတမ်းဖြစ်ပါသည်။ ငွေချေး ထားသောနိုင်ငံရှိ စီမံချက်နှင့် စီမံကိန်းအားလုံးသည် CPF နှင့် ကိုက်ညီသင့်ပါသည်။ CPF သည် SDC ပေါ်တွင် အခြေပြုထားသော်လည်း ကမ္ဘာ့ဘဏ်နှင့် ၎င်း၏ ထပ်တိုး တန်ဖိုးများကို အဓိကထား အာရုံစိုက်ပါသည်။ ဤအရာ တွင် ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှ အာရုံထားရန် စီစဉ်ထားသော ကဏ္ဍ များကို သတ်မှတ်ခြင်းဖြစ်နိုင်ပါသည်။ ဥပမာအားဖြင့် စိုက်ပျိုးရေးကဏ္ဍ၊ သို့မဟုတ် ဘဏ္ဍာရေးပြုပြင်ပြောင်းလဲမှု ကဲ့သို့ ပိုမိုကျယ်ပြန့်သော ရည်ရွယ်ချက်များ ဖြစ်သည်။ ထို့ပြင် CPF သည် ခန့်မှန်းချေးငွေပမာဏကိုလည်း ဖော်ပြပါသည်။ တိုင်းပြည် ထိတွေ့ဆက်ဆံမှုနှင့် ပတ်သက် သော ၎င်း၏ မဖြစ်မနေလိုက်နာရမည့် မူဝါဒများအရ ဘဏ် အနေဖြင့် CPF ရေးဆွဲရာတွင် အစိုးရဌာနများရှိ လုပ်ဖော်ကိုင်ဖက်များနှင့် နီးကပ်စွာ ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ခြင်း နှင့် အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများအပါအဝင် အခြားသော ပါဝင် သက်ဆိုင်သူများနှင့် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းပြီး ရေးဆွဲသင့်ပါသည်။

တစ်ခါတလေ အခြေအနေတွေ့ မသေချာသည့်အချိန်မျိုးတွင် ဘဏ်အနေဖြင့် ရေရှည်လုပ်ငန်းစဉ်များရေးဆွဲပြီး CPF အစား တိုင်းပြည်ထိတွေ့ဆက်ဆံမှုမှတ်စု (Country Engagement Note - CEN) ကို အစားထိုးနိုင်ပါသည်။ ဤအရာသည် ယေဘုယျအားဖြင့် တစ်နှစ်မှ နှစ်နှစ်ထိ ကြာတတ်ပြီး ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုများအား အကြံပြုသော်လည်း မဖြစ်မနေလုပ်ရမည့်အရာ မဟုတ်ပါ။

ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှု လိုအပ်ချက်များနှင့် အကောင်းဆုံး အလေ့အထများ

ကမ္ဘာ့ဘဏ်အနေဖြင့် တိုင်းပြည်ထိတွေ့ဆက်ဆံမှု လုပ်ငန်းစဉ်၏ ပထမအဆင့်သုံးဆင့်တွင် အရပ်ဖက်အဖွဲ့ အစည်းများ အပါအဝင် ပါဝင်သက်ဆိုင်သူများနှင့် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းရန် လိုအပ်ပါသည်။ တိုင်းပြည်ထိတွေ့ဆက်ဆံမှုဆိုင်ရာ ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စု၏ ညွှန်ကြားချက်တွင် ဤလိုအပ်ချက်အား အသေးစိတ်ဖော်ပြထားပါသည် - " CPF, PLR, SCD နှင့် ဖြစ်နိုင်သမျှအတိုင်းအတာအထိ CEN နှင့် WBG အား ပုဂ္ဂလိက ကဏ္ဍ၊ အရပ်ဖက်အဖွဲ့များနှင့် အခြားပါဝင်သက်ဆိုင်သူများနှင့် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုများမှတစ်ဆင့် ပိုမိုထိရောက်စွာ အသိပေးရန်" ဖြစ်ပါသည်။

CPF နှင့်ပတ်သက်ပြီး တိုင်ပင်ဆွေးနွေးရန် လိုအပ်ချက်များကို တိုင်းပြည်မိတ်ဖက် မူဘောင်ထုတ်ကုန်များနှင့် သက်ဆိုင်သည့် ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စု၏ လမ်းညွှန်ချက်မှတ်စုတွင် ဖော်ပြထားပါသည် - " CPF အတွက် ပြင်ဆင်မှုတလျောက် (ဖြစ်နိုင်သမျှအတိုင်းအတာအထိ CEN အပါအဝင်) အဖွဲ့အနေဖြင့် နိုင်ငံအတွင်းရှိ အစိုးရ၊ ပုဂ္ဂလိက ကဏ္ဍ၊ အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများ၊ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး မိတ်ဖက်များနှင့် အခြား ပါဝင်သက်ဆိုင်သူများဖြင့် သင့်တင့်သော ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှု ဖြစ်စဉ်များနှင့် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုများ တွင် ပါဝင်ပါသည်။"

ထိုသို့ဖော်ပြထားသော်လည်း အတွေ့အကြုံအရ ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ဝန်ထမ်းများအနေဖြင့် ဤလိုအပ်ချက်များ အား မရင်းနှီးကြောင်းတွေ့ရှိရပြီး အထူးသဖြင့် အရပ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများအား ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုများတွင် ထည့်သွင်းရာ တွင်ဖြစ်ပါသည်။ ထို့ကြောင့်အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများအနေဖြင့် ၎င်းတို့၏ အခွင့်အရေးများကို သိရှိဖို့နှင့် ပါဝင်နိုင်ရန် တောင်းဆိုဖို့သည် အရမ်းအရေးကြီးပါသည်။

အခြားအရေးကြီးသော အချက်တစ်ချက်မှာ စာရွက်စာတမ်းများကို လက်လှမ်းမီခြင်းဖြစ်ပြီး ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ သတင်းအချက်အလက် ရယူသုံးစွဲမှု မူဝါဒများသည် ဘုတ်အဖွဲ့ ဆွေးနွေးမှုမတိုင်ခင် CPF မှ အစားထိုးလိုက်သော ယခင် CAS ကို ဖွင့်လှစ်ပေးရန် လိုအပ်ပါသည် - သို့သော် နိုင်ငံမှ သဘောတူမှုသာလျှင်ဖြစ်ပါသည်။ အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်း၏ နေရာ အကန့်အသတ်သာရှိသော (သို့) လုံးဝမရှိသော နိုင်ငံများတွင် အနည်းအကျဉ်းသာ မဟုတ်ဘဲ ဤအရာသည် ပြဿနာရှိပါသည်။ SCD သည် ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ထုတ်ကုန်တစ်ခု ဖြစ်သောကြောင့် ခွင့်ပြုချက်မရသေးခင် မဖော်ပြသင့်သည့် အကြောင်းပြချက်မရှိပါ။

ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စု၏ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုများတွင် နိုင်ငံသားများ ပါဝင်မှုအတွက် ၂၀၁၄ ခုနှစ် မဟာဗျူဟာ မူဘောင်တွင် ပါဝင်သက်ဆိုင်သူဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုများနှင့် အကောင်းဆုံးအလေ့အထများ၏ အကျိုးကျေးဇူးများအား မီးမောင်းထိုးပြထားပါသည်။ ဤစာရွက်စာတမ်းသည် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုများမှ ရရှိလာသော ရလဒ်များအပေါ် ပြန်လည်တုံ့ပြန်ခြင်း၏ အရေးကြီးမှုကို အလေးပေးထားပါသည် - " ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုများအား မှတ်တမ်းတင်ခြင်းနှင့် တုံ့ပြန်မှု ကွင်းဆက်အား ပိတ်ခြင်း (ဆွေးနွေးခဲ့သူများအား ၎င်းတို့၏ တုံ့ပြန်ချက်များအား မည်သို့ အသုံးပြုခဲ့သလဲဆိုတာ အသိပေးခြင်း)သည် အရေးကြီးသော လမ်းညွှန်မှု မူဝါဒ ဖြစ်ပါသည်။"

ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ တိုင်းပြည် ထိတွေ့ဆက်ဆံမှု လုပ်ငန်းစဉ်အား မည်ကဲ့သို့ လွှမ်းမိုးနိုင်သလဲ

လာမည့်နှစ်မှာ ငွေချေးထားသည့် နိုင်ငံတွင် ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ စီမံချက်များအတွက် ဘယ်အရာသည် အကြောင်းပြချက် ဖြစ်လာမလဲဆိုတာကို CPF က ဖော်ပြပါသည်။ ထို့ကြောင့် CPF ကို ဩဇာသက်ရောက်နိုင်ခြင်းသည် မကောင်းသော စီမံချက်များကို လုပ်ငန်းစဉ်အတွင်းမှာပင် (သို့မဟုတ်) ထိုစီမံချက်များကို အကောင်အထည်မဖော်ခင်နှင့် ကောင်းသောစီမံချက်များ (ဥပမာ- သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ကာကွယ်ဖို့ အတွက် ထောက်ပံ့ပေးခြင်း (သို့) စွမ်းအင် လက်လှမ်းမီမှု အတွက် ထောက်ပံ့ခြင်း) အတွက် တွန်းအားပေးခင်မှာပါပင် ရပ်တန့်ရန် ကူညီပေးပါသည်။ ဤနည်းလမ်းဖြင့် ချိတ်ဆက် ဆောင်ရွက်ခြင်းသည် နိုင်ငံတွင်း အစိုးရများအား ဩဇာ သက်ရောက်နိုင်ရန်အတွက် လမ်းစတစ်ခု ဖြစ်ပါသည်။ အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် ဝင်ငွေနည်းနှင့် အလယ်အလတ် ဝင်ငွေရှိနိုင်ငံများတွင် ဘဏ်တစ်ခုအနေဖြင့် အစိုးရ၏ စီမံကိန်းများနှင့် မူဝါဒများအတွက် အဓိကအလှူရှင် (သို့) ကန့်လန့်ကာ နောက်ကွယ်မှ အကြံပေးသူများအနေဖြင့် ဩဇာလွှမ်းမိုးမှုကြီးမားသူအဖြစ် ရှိနေသောကြောင့် ဖြစ်ပါသည်။ အရပ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများအတွက် ဤလုပ်ငန်းစဉ် တွင် ပါဝင်ရာတွင် ထည့်သွင်းစဉ်းစားရမည့် အရေးကြီးသော အဆင့်များကိုအောက်တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

>လုပ်ငန်းစဉ်ကို ရှာဖွေဖော်ထုတ်ပါ

CPF များကို လေးနှစ်မှ ခြောက်နှစ်တစ်ကြိမ် ပြန်လည်မွမ်းမံ အသစ်ရေးဆွဲလေ့ ရှိပါသည်။ ထို့ကြောင့် ပထမဆုံးအဆင့် အနေဖြင့် နောက်ထပ်မွမ်းမံမှုကို ဘယ်အချိန်မှာပြုလုပ်မည်နှင့် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှု အချိန်ကာလများဆိုင်ရာ သတင်းအချက် အလက်ကို ရှာဖွေရန်ဖြစ်ပါသည်။ SCD သည် CPF အတွက်

အခင်းအကျင်းအား သတ်မှတ်ပေးသည်ကို ထည့်သွင်း စဉ်းစားပါက အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများအတွက် ထိုဆွေးနွေး ညှိနှိုင်းမှုများတွင်လည်း ပါဝင်ရန် အရေးကြီးပါသည်။ ဘဏ် အနေဖြင့် လုပ်ငန်းများအား သုံးသပ်ဆန်းစစ်ခြင်းနှင့်သင်ယူ ခြင်း (PLR)နှင့်ပတ်သတ်ပြီး ဆွေးနွေးမှုပြုလုပ်ရန်တာဝန် ရှိပြီး၊ နှစ်လည်သုံးသပ်မှုပြုလုပ်ခြင်းသည် CPF နှင့် ပတ်သက် သောပြဿနာများ အခွင့်အရေးများကို တင်သွင်းရန်နှင့် လိုအပ်သည့်နေရာတွင် ဘဏ်၏ဦးတည်လမ်းကြောင်းပြောင်းလဲ ဖို့ရန် တွန်းအားပေးရာတွင် အခွင့်အလမ်းတစ်ခု ဖြစ်ပါသည်။

လုပ်ငန်းစဉ်အား ရှာဖွေဖော်ထုတ်ခြင်းသည် ရှေ့သို့သွားနေရ မည်ဖြစ်သော်လည်း ကံမကောင်းစွာပဲ ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ဝက်ဘ်ဆိုက်ပေါ်ရှိ သတင်းအချက်အလက်များသည် မပြည့်စုံခြင်း (သို့) ခေတ်ကုန်နေပြီး အများစုမှာအင်္ဂလိပ် ဘာသာဖြင့်သာ တွေ့ရှိနိုင်ပါသည်။ အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်း များအနေဖြင့် ထိုကဲ့သို့ အများသိသင့်သော သတင်းအချက် အလက်များအား မွမ်းမံရာတွင် ပွင့်လင်းမြင်သာမှုနှင့် လုံ့လ ဝီရိယမရှိသည့်အချက်အား ကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ စာရေးခြင်း (သို့) တွေ့ဆုံခြင်းဖြင့် ထောက်ပြနိုင်ပါသည်။ SCD နှင့် CPF များ ရေးဆွဲရေးနှင့် ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ရေးသည် ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ နိုင်ငံကိုယ်စားလှယ်ရုံးများ၏ တာဝန်ဝတ္တရားသည် ဖြစ် သော်လည်း ကိစ္စရပ်အတော်များတွင် မည်သည့် တုန့်ပြန်မှုမျိုးမှမရှိဘဲ ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှု လိုအပ်ချက်ကိုပင် အသိမရှိကြပေ။ ထိုကြောင့် တွေ့ဆုံမှုများ၊ စာများတွင် ဤအချက်သည် မဖြစ်မနေ လုပ်ဆောင်ရမည် ဖြစ်ကြောင်း ထပ်ခါတလဲ ပြောဖို့ အရေးကြီးပါသည်။

အွန်လိုင်းတွင် ရှင်းလင်းသော သတင်းအချက်အလက်များ မရှိသည့်အခြေအနေတွင် နိုင်ငံကိုယ်စားလှယ်ရုံးမှ သတင်း အချက် အလက် ရယူရန်ကြိုးစားပြီး consultations@world- bank.org သို့ အီးမေးလ်ပို့ပြီး အကူအညီရယူနိုင်သည်။

>အသိပညာနှင့် စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ပါ

ကမ္ဘာ့ဘဏ်သည် ပုံမှန်အားဖြင့် (SCD ကို ပြည့်စုံစွာရေးဆွဲ သည့် အချိန်အပါအဝင်) CPF ကို အကြမ်းရေးဆွဲရန်၊ ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းရန်နှင့် အပြီးသတ်ရန် အချိန်တစ်နှစ် ယူပါသည်။ ဤအချိန်အတွင်း နိုင်ငံတကာ၊ ပြည်တွင်းနှင့် ဒေသခံအရပ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများအနေဖြင့် မိတ်ဖက် အဖွဲ့များဖွဲ့ခြင်း၊ စုပေါင်းခြင်းဖြင့် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာ သုံးသပ်မှု များကို ထောက်ပံ့ပေးခြင်း၊ အခြားသူများအား လုပ်ငန်းစဉ် ၏ အရေးကြီးမှုအားသိစေရန် လုပ်ဆောင်ပေးခြင်းများ ပြုလုပ်နိုင်သည်။ ဥပမာ CSOs များအနေဖြင့် ဒေသနှင့် နိုင်ငံအဆင့်အစီအစဉ်များအား နိုင်ငံသားများနှင့် အရပ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများအတွက် အခွင့်အလမ်းတစ်ခုအနေဖြင့်

တင်ပြနိုင်ပါသည်။ နည်းလမ်းကောင်းတစ်ခုမှာ မတူညီသော ရှုထောင့်များအားရယူနိုင်သည့် အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ ပြုလုပ် ခြင်း ဖြစ်သည်။ ၎င်းကို ကမ္ဘာ့ဘဏ်လုပ်ငန်းများ၏အတွင်းပိုင်း လုပ်ဆောင်မှုများနှင့် နိုင်ငံရေးအပေါ်တွင်သာမက တိုင်းပြည် ထိတွေ့ဆက်ဆံမှုကို ဩဇာသက်ရောက်ရန်အတွက် စုပေါင်း လုပ်ဆောင်မှုများအား စဉ်းစားဖော်ထုတ်ခြင်း၊ ရပ်ရွာလူထုနှင့် CSOs များကို ၎င်းတို့နှင့် သက်ဆိုင်သော ကိစ္စရပ်များကို ပြောဆိုနိုင်ရန် နေရာပေးခြင်းများအပေါ် စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ရန်အတွက် ဖိုရမ်တစ်ခုအနေဖြင့် လုပ်ဆောင်နိုင်ပါသည်။

ထိုသို့သော လုပ်ငန်းများအတွက် ပြင်ဆင်ရာတွင် နိုင်ငံတွင်းရှိ ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ လုပ်ငန်းများ၊ အထူးသဖြင့် ကောင်း/ဆိုးသည့် စီမံချက်များကို အထူးအလေးပေးပြီး မြေပုံရေးဆွဲခြင်းသည် အသုံးဝင်ပါလိမ့်မည်။ ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စု၏ တာဝန်ခံမှု ယန္တရားများ ဖြစ်သည့် IBRD နှင့် IDA ပါဝင်သော စစ်ဆေးရေးအဖွဲ့ (Inspection Panel)၊ IFC နှင့် MIGA ပါဝင်သော လိုက်နာကျင့်ကြံရေး အကြံပေး အွမ်ဘတ်စ်မန် (Compliance Advisor Ombudsman) တို့သည် ပြဿနာရှိသော စီမံချက်များနှင့် ပတ်သက်ပြီး ကောင်းသော သတင်းအရင်းအမြစ်များဖြစ်သည်။ အစိုးရ မဟုတ်သော အဖွဲ့များမှ ရံဖန်ရံခါ ထောက်ပံ့ပေးထားသော ဒေသခံ ပြည်သူများအနေဖြင့် ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ စီမံချက်များသည် ၎င်းတို့အပေါ် ထိခိုက်မှုများဖြစ်နေပြီး မူဝါဒများကို ချိုးဖောက် နေသည်ဟု ယုံကြည်လျှင် ထိုတာဝန်ခံမှု ယန္တရားများကို ချဉ်းကပ်နိုင်ပါသည်။ တိုင်ကြားချက်များနှင့်ပတ်သက် သည့် အသေးစိတ်အချက်အလက်များကို ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ဝက်ဘ်ဆိုက်ပေါ်တွင် ရယူနိုင်ပါသည်။

>သတင်းစကားများကို မှန်ကန်စွာရယူပါ

အကျိုးသက်ရောက်မှုရှိစေရန် ကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ ပို့သော သတင်းစကားများသည် ရှင်းလင်းပြီး တိကျနေရမည်။ သတင်းစကားများတွင် အဆင့်နှစ်ဆင့် ရှိပါသည်။

ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းခြင်းလုပ်ငန်းစဉ် - ဤနေရာတွင် အဓိက ရည်ရွယ်ချက်နှစ်ခု ရှိပါသည်။ ပထမတစ်ခုမှာ ကမ္ဘာ့ဘဏ် အနေဖြင့် SCD နှင့် CPF များရေးဆွဲရေးနှင့် အကဲဖြတ်ရေး အတွက် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှု လိုအပ်ချက်များအား ထိန်းသိမ်း ထောက်ပံ့ထားသည်ဆိုတာ သေချာစေရန်ဖြစ်သည်။ ဒုတိယအနေဖြင့် အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများသည် ကောင်း မွန်သော အလေ့အထများအတွက် တွန်းအားပေးနိုင်ပြီး ဖယ်ကျဉ်ခံ (သို့) အကျိုးခံစားခွင့် မရှိသူများနှင့် ရပ်ရွာလူထု အား လုံလောက်သော ကိုယ်စားပြုမှု၊ ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုများ အား နယ်ပယ်ဒေသအသီးသီးတွင်ပြုလုပ်ရန်နှင့်ဆွေးနွေး

ညှိနှိုင်းမှုများ၏ သတင်းအချက်အလက်များနှင့် စာရွက် စာတမ်းမူကြမ်းများအား ကြိုတင်မျှဝေပေးရန် တောင်းဆို နိုင်ပါသည်။ ဘဏ်အနေဖြင့် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုများအားလုံး ကို သင့်တင့်လျောက်ပတ်သောဘာသာစကားဖြင့် ပွင့်လင်း မြင်သာစွာ၊ အချိန်မှီစွာကြော်ငြာပေးသင့်သည်။ နောက်ဆက် တွဲလိုက်ခြင်း (follow up)သည် အရေးကြီးပါသည်။ အရပ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများအနေဖြင့် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှု များတွင် ၎င်းတို့ထည့်သွင်းလိုက်သော အကြံပြုချက်များ၊ အဆိုများအား နောက်ဆုံးစာရွက်စာတမ်းအတွက် မည်သို့ အသုံးပြုခဲ့သလဲဆိုတာမေးသင့်ပြီး၊ ဘဏ်အနေဖြင့် မူကြမ်း များ၊ နောက်ဆုံးရလဒ်များအား ဒေသ၏ အဓိကဘာသာ စကားသို့ ဘာသာပြန်ဆိုပေးရန် တောင်းဆိုသင့်ပါသည်။

SDC/CPF အကြောင်းအရာ - အကြောင်းအရာပေါ်ရှိ သတင်း စကားများသည် မဟာဗျူဟာမြောက် ဦးစားပေးမှုများနှင့် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှု အခြေအနေအပါအဝင် ဘဏ်မှ မဟာဗျူဟာ ပုံဖော်မှုအပေါ် ဩဇာသက်ရောက်မှုရှိစေရန် ကြိုးစားသင့် သည်။ တိုင်းပြည်တစ်ခုနှင့် တစ်ခု၏ ဦးစားပေးမှုများနှင့် စိတ်ဝင်စားမှုပေါ်မူတည်၍ အရပ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများ တင်သွင်းရန်ရွေးချယ်ထားသော အဓိက ကိစ္စရပ်များသည် ခြားနားပေလိမ့်မည်။ ထိုကိစ္စရပ်များသည် ကောင်းသော (သို့) ဆိုးသောရှုထောင့်မှဖြစ်နိုင်သည်။ ဥပမာ ရင်းနှီး မြုပ်နှံမှုများမှ အကျိုးကျေးဇူးဖြစ်နေသော ဒေသရှိ ကောင်း သော အလေ့အထများကို မြှင့်တင်ရန်နှင့် တိုးချဲ့ရန် ဘဏ်ကို အားပေးခြင်း၊ သို့မဟုတ် ဆိုးကျိုးများဖြစ်နေသော စီမံချက်များအား ရှင်းလင်းစွာ ငြင်းပယ်ရန်ဖြစ်သည်။ အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများ၏ အဓိကအခန်းကဏ္ဍမှာဖယ်ကျဉ် ခံ အုပ်စုများ၏အသံများအား ဘဏ်မှ နားထောင်ပေးဖို့ လုပ်ဆောင်ရန်ဖြစ်သည်။ ထို့ပြင် SCD နှင့် CPF ၏ ဦးစားပေးမှုများတွင် ပြန်လည်သုံးသပ်သင့်သည့် ကမ္ဘာ့ဘဏ် ၏ ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ ကတိကဝတ်များကိုလည်း အလေးထား သင့်ပါသည်။ ဥပမာ ကမ္ဘာ့ဘဏ်အနေဖြင့် နိုင်ငံအဆင့် အပါအဝင် ကမ္ဘာ့အဆင့်ရေရှည်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး ရည်မှန်း ချက်များ (SDGs) ၊ ၂၀၃၀ အစီအစဉ်များနှင့် ပတ်သက် ပြီး မြောက်များစွာသော ကတိကဝတ်များ ပြုလုပ်ခဲ့ပါ သည်။ "SDGs နှင့် ရည်မှန်းချက်နှစ်ရပ်သည် ဘုံရည်မှန်း ချက်များနှင့် ပတ်သက်ပြီး နိုင်ငံကိုယ်စားလှယ်များနှင့် စကားပြောဆိုရာတွင် အာရုံစိုက်နိုင်ရန် ကူညီပေးပါသည်။" ရာသီဥတုပြောင်းလဲမှုနှင့် ပတ်သက်ပြီး ဘဏ်၏ ရာသီဥတု အရေးယူမှုအစီအစဉ် (Climate Action Plan) မှ SCDs နှင့် CPFs များသည် ရာသီဥတု ပြောင်းလဲမှု နှင့် နိုင်ငံ၏ ရာသီဥတု ဦးစားပေးမှုများကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာမည့် ဘေးအန္တရာယ်များနှင့် အခွင့်အလမ်းများအား ထည့်သွင်း

စဉ်းစားလိမ့်မည်ဟု ပြောထားပါသည်။ ဘဏ်၏ ကျား/ မရေးရာ မဟာဗျူဟာတွင် CPF အနေဖြင့် နိုင်ငံ၏ ကျား/ မရေးရာ လေ့လာဆန်းစစ်မှုအားပြုလုပ်ရမည်ဟု ဖော်ပြထား ပါသည်။ ထို့ပြင် SCD အား ကျား/မရေးရာအမြင်မှ ၎င်းတို့ သတ်မှတ်ထားသော အဓိက အတားအဆီးများနှင့် ဦးစားပေး မှုများအတွက် စံနှုန်းအလေ့အထအဖြစ် ကျင့်သုံးသင့်သည်။

>ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်သော စည်းရုံးလှုံ့ဆော် အား ထုတ်မှုများ

ဒေသအဆင့်၊ နိုင်ငံအဆင့်၊ ကမ္ဘာ့အဆင့်ကဲ့သို့ အဆင့်အမျိုးမျိုး တွင် စည်းရုံးလှုံ့ဆော်မှုသည် တိုင်းပြည်ထိတွေ့ဆက်ဆံမှု ဖြစ်စဉ်အား ဩဇာသက်ရောက်ဖို့ရန်အတွက် အသက်တမျှ အရေးကြီးပါသည်။ ဒေသအဆင့်နှင့် နိုင်ငံအဆင့်တွင် နိုင်ငံတွင်းအဖွဲ့အစည်းများမှ သတင်းအချက်အလက် မျှဝေ သည့် အစီအစဉ်များ၊ အလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲများပြုလုပ်ခြင်း၊ ဘဏ်၏ နိုင်ငံကိုယ်စားလှယ်ရုံးများနှင့် စဉ်ဆက်မပြတ် ဆက်သွယ်ရေးကို ထိန်းသိမ်းခြင်းနှင့် ဒေသ၏အသံများကို SDC/CPF လုပ်ငန်းစဉ်များတစ်လျောက် ပါဝင်စေပြီး ပိုမိုကျယ်ပြန့်စေရန် လုပ်ဆောင်ခြင်းဖြင့် ဦးဆောင်နိုင် ပါသည်။ မဟာမိတ်ဖွဲ့စည်းခြင်းသည်လည်း အဓိက အစိတ်အပိုင်းတစ်ခုအနေဖြင့် အားသာချက်များ၊ အတွေ့ အကြုံများ၊ ကျွမ်းကျင်မှုများနှင့် အဖွဲ့ဝင်များ၏ အဆက် အသွယ်များမှ အကျိုးကျေးဇူးများ ရရှိစေပါသည်။

နိုင်ငံတကာအဖွဲ့အစည်းများအနေဖြင့် ဝါရှင်တန်ဒီစီတွင် ရှိသော ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ရုံးချုပ်များသို့ အချိတ်အဆက်များ ရရှိအောင်ဆောင်ရွက်ပြီး နိုင်ငံတွင်းနှင့် ဒေသအဖွဲ့အစည်း များသို့ သတင်းအချက်အလက်များ ပြန်လည်မျှဝေသည့် အခန်းကဏ္ဍတွင် ပါဝင်နိုင်ပါသည်။ အပြန်အလှန်ဆက်သွယ် မှုများသည် ကမ္ဘာ့ဘဏ်လုပ်ငန်းများ၏ အကျိုးသက်ရောက် မှုများနှင့် ဒေသအခြေအနေနှင့် ပတ်သက်သည့် သတင်း အချက်အလက်များပေါ် အခြေခံ၍ တည်ဆောက်သင့်ပါ သည်။ ထိုကြောင့် အတူတကွ နီးကပ်စွာ အလုပ်လုပ်ရန် လွန်စွာအရေးကြီးပါသည်။ နိုင်ငံတကာ အဖွဲ့အစည်းများ အနေဖြင့် တစ်ကမ္ဘာလုံးတွင် SDC/CPF နှင့် ပတ်သက်ပြီး ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ခြားနားသော လုပ်ဆောင်ချက်များကို မီးမောင်းထိုးပြရန် ဒေသတစ်ခုနှင့်တစ်ခုကြား အပြန် အလှန်ဆက်သွယ်မှုများကို အားပေးနိုင်ပါသည်။ ဥပမာ နိုင်ငံတစ်နိုင်ငံရှိ လုပ်ငန်းစဉ်နှင့်ပတ်သက်ပြီး အောင်မြင် သွားသော စည်းရုံးလှုံ့ဆော်မှုသည် အခြားနိုင်ငံများရှိ အရပ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများအတွက် ချိတ်ဆက် ဆောင်ရွက် ရာတွင် ပိုမိုထိရောက်မှုရှိစေရန် အထောက်အကူ ဖြစ်စေပါသည်။ သို့မဟုတ် ဘဏ်ကိုကောင်းမွန်သော

အလေ့အထများအား တိုးချဲ့ရန် ဖိအားပေးနိုင်ပါသည်။ နိုင်ငံတကာ အဖွဲ့အစည်းများနှင့် ပြည်တွင်း အဖွဲ့အစည်းများ အတူတကွ အလုပ်လုပ်ခြင်းအားဖြင့် ကမ္ဘာ့ဘဏ်အား ဖိအားပေးနိုင်ပါပြီး အရေးကြီးကိစ္စရပ်များ ပေါ်လာလျှင် ပူးပေါင်း တင်သွင်းခြင်းများ ပြုလုပ်နိုင်ပါသည်။ ဥပမာ ကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ ပေးပို့သည့် စာများမှတစ်ဆင့် ဆွေးနွေး ညှိနှိုင်းမှု ဖြစ်စဉ်များ၏ အားနည်းချက်များအား ဖော်ပြခြင်း (သို့) ဘဏ်အနေဖြင့် နောက်ပိုင်းတွင် တာဝန်ခံနိုင်ရန်အတွက် အများပြည်သူနှင့်ဆိုင်သော ထုတ်ပြန်ချက်များတွင် အဓိက တောင်းဆိုမှုများနှင့် စည်းရုံးလှုံ့ဆော်ရေး အချက်များ ကို ထည့်သွင်းခြင်းများ ဖြစ်သည်။ တစ်ခါတရံတွင် နိုင်ငံတွင်းနှင့် ဝါရှင်တန်ဒီစီရှိ ကမ္ဘာ့ဘဏ်ဝန်ထမ်းများသည် မည်သည့်တုန့်ပြန် ဆောင်ရွက်မှုများ ပြုလုပ်ခြင်းမရှိကြပါ။ ထိုအခြေအနေမျိုးတွင် နောက်တစ်ဆင့်သို့ ထပ်တက်ပြီး ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ နိုင်ငံကိုယ်စားလှယ် အလုပ်အမှုဆောင် ညွှန်ကြားရေးမှူးသို့ ဆက်သွယ်ပြီး တောင်းဆိုမှုများကို အထပ်ထပ်ပြုလုပ်ရန် အရေးကြီးပါသည်။

>နောက်ဆက်တွဲဆောင်ရွက်ခြင်း

SDC နှင့်/သို့ CPF ကို ထုတ်ပြီးသည်နှင့် နောက်ဆက်တွဲ ဆောင်ရွက်ရန် အချိန်ပေးဖို့ အရေးကြီးပါသည်။ အရပ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများအနေဖြင့် နောက်ဆုံးစာရွက်စာတမ်းများကို ဘဏ် မှ အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများ၏ အကြံပြုချက်များအား မည်သည့်နေရာတွင် ထည့်သွင်းထားသည်၊ မည်သည့်နေရာ တွင် ထည့်သွင်းထားခြင်းမရှိ (သို့) မည်သည့်နေရာတွင် တောင်းဆိုချက်များနှင့် ဆန့်ကျင်နေသည်ဆိုတာကို အထောက်အထားအနေဖြင့် စိစစ်နိုင်ပါသည်။ ထို့နောက် ဤခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာ သုံးသပ်ချက်များအား ကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ စာရေးသားပေးပို့ခြင်း၊ အများပြည်သူဆိုင်ရာ ထုတ်ပြန်ချက် များ (သို့) သတင်းမီဒီယာများမှ သတင်း ထုတ်လွှင့်ခြင်းများ ပြုလုပ်နိုင်ပါသည်။ ထို့ပြင်အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများအနေဖြင့် ထိုတွေ့ရှိချက်များအား အခြားသောပါဝင်သက်ဆိုင်သူများ၊ အထူးသဖြင့် စီမံချက်မှ သက်ရောက်မှုရှိထားသော ဒေသခံ များနှင့် ဖယ်ကျဉ်ခံအုပ်စုများကို မျှဝေပေးရန် အရေးကြီး ပါသည်။

နောက်ဆုံးအဆင့်သည် ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှ အရပ်ဖက်အဖွဲ့ အစည်းများ၏ အသံများအား ထည့်သွင်းစဉ်းစားမည်ဆိုသည့် ကတိကဝတ်များကို တာဝန်ခံမှုရှိစေရန်အတွက် အရေးကြီး ပါသည်။ PLR နှစ်လည်သုံးသပ်မှု၊ CLR အပြီးသတ် ဆန်းစစ်မှုနှင့် နောက်ဆုံးအနေဖြင့် နောက်ထပ် SCD/CPF လုပ်ငန်းစဉ်များကဲ့သို့သော နောက်ဆက်တွဲ စကားပိုင်းများနှင့် လုပ်ငန်းစဉ်များလည်း ပါဝင်သည်။ ထိုသို့သော ချိတ်ဆက်

ဆောင်ရွက်မှုများ ပိုမိုထိရောက်မှုရှိစေရန် CPF ကို အကောင်အထည်ဖော်နေစဉ်အတွင်း ကမ္ဘာ့ဘဏ်နှင့် ပတ်သက်ဆက်နွယ်သော စီမံချက်များ၊ စီမံကိန်းများနှင့် မူဝါဒများအား စဉ်ဆက်မပြတ် စောင့်ကြည့်နေရန် အရေးကြီးပါသည်။

ဖြစ်ရပ်မှန်လေ့လာမှု ။ မြန်မာ

မြန်မာနိုင်ငံအနေဖြင့် ၁၉၅၂ ခုနှစ်တွင် ကမ္ဘာ့ဘဏ်သို့ ပါဝင်ခဲ့ပြီး ၁၉၅၆ ခုနှစ်တွင် ဘဏ်မှ ပထမဆုံး စီမံချက်အား ခွင့်ပြုခဲ့ပါသည်။ ၁၉၆၂ ခုနှစ် အာဏာသိမ်းမှုတွင်မြန်မာနိုင်ငံ သည် စစ်အာဏာရှင်နိုင်ငံဖြစ်ခဲ့သည်။ ဒီမိုကရေစီ ဆန္ဒပြမှုများအား အကြမ်းဖက်နှိမ်နင်းမှုနှင့် ပတ်သက်ပြီး ကမ္ဘာ့ဘဏ်အနေဖြင့် ၁၉၈၈ ခုနှစ်တွင် မြန်မာနိုင်ငံသို့ ချေးငွေထောက်ပံ့မှုကို ရပ်တန့်ခဲ့သည်။ ပထမဆုံး အရပ်သား အစိုးရ အာဏာရလာချိန် ၂၀၁၁ ခုနှစ်တွင် ဒီမိုကရေစီ အကူးအပြောင်းစတင်ခဲ့ပြီး ပွင့်လင်းမြင်သာမှု၊ စွမ်းဆောင်ရည် မြှင့်တင်မှုနှင့် အားလုံးပါဝင်မှု တိုးမြှင့်လာခြင်းကို ရည်ရွယ် သည် အပြောင်းအလဲ စတင်ခဲ့သည်။ ကမ္ဘာ့ဘဏ်အနေဖြင့် ၂၀၁၂ တွင် မြန်မာနိုင်ငံအား တဖန်ပြန်လည်၍ တရားဝင် ချိတ်ဆက်လာခဲ့သည်။ ကမ္ဘာ့ဘဏ်အနေဖြင့် ၂၀၁၅-၂၀၁၇ ခုနှစ်တွင် ၎င်း၏ ပထမဆုံးသော၊ ၂၀၁၃-၂၀၁၄ ခုနှစ်အတွက် တိုင်းပြည် မဟာဗျူဟာမှတ်စုကို အောင်မြင် ခဲ့သည့် CPF ကို ထုတ်နိုင်ခဲ့ ပါသည်။ ၂၀၁၉ ခုနှစ် ဧပြီလအကုန်တွင် ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ IBRD နှင့် IDA သည် အသက်ဝင် အကောင်အထည်ဖော်နေသော စီမံချက် ၁၅ ခု၊ အကြံပေး ဝန်ဆောင်မှု ၃၉ ခုရှိခဲ့ပြီး အဓိက ဧရိယာ သုံးခုဖြစ်သည့် (၁) ကျေးလက်ဆင်းရဲမွဲတေမှု လျော့ချရေး (၂) လူများနှင့် လူများအတွက် ထိရောက်သော အဖွဲ့အစည်းများတွင် ရင်းနှီး မြှုပ်နှံခြင်းနှင့် (၃) အလုပ်အကိုင်ဖန်တီးရန်အတွက် တက်ကြွသော ပုဂ္ဂလိက ကဏ္ဍများအား ထောက်ပံ့ပေးသည့် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှု စီမံချက်များလည်း ရှိခဲ့သည်။ IFC အနေဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံတွင် ၂၀၁၃ မှစတင်ပြီး အခြေခံ အဆောက်အအုံများ၊ ကုန်ထုတ်လုပ်မှုများ၊ ဘဏ္ဍာရေး၊ ခရီးသွား လုပ်ငန်းနှင့် စိုက်ပျိုးရေးလုပ်ငန်း ကဏ္ဍများတွင် အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁.၃ ဘီလီယံ ကျော် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများ လှုံ့ဆော်မှုများ ပြုလုပ်ခဲ့သည်။ IFC အနေဖြင့် အသင်းအဖွဲ့များ အတွက် ဘဏ္ဍာရေးလက်လှမ်းမီမှု၊ ကုန်သွယ်ရေးနှင့် စီးပွားရေးပတ်ဝန်းကျင် ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုများ အတွက်လည်း ထောက်ပံ့ပေးခဲ့သည်။ ဒီဇင်ဘာ ၂၀၁၈ ခုနှစ်အထိ IFC ၏ မြန်မာနိုင်ငံတွင် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုအစုသည် စုစုပေါင်း အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၄၈၆ သန်းရှိခဲ့သည်။

ယခင်တိုင်းပြည်မိတ်ဖက်မူဘောင်မှလေ့လာခဲ့သည့် သင်ခန်းစာများ

၂၀၁၇ ခုနှစ်တွင် မြန်မာနိုင်ငံ၏ ၂၀၁၅-၂၀၁၇ CPF ကို ပြန်လည်သုံးသပ်ရန်အတွက်မြန်မာနိုင်ငံတွင်ဖြစ်ပေါ်နေသော ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး စိန်ခေါ်ချက်များနှင့် အခွင့်အလမ်းများကို ပြန်လည်လေ့လာခြင်းဖြင့် PLR ကို ဘဏ်မှ ပြုလုပ်ခဲ့ပါသည်။ PLR ပြုလုပ်ခြင်းဖြင့် ယခင် CPF မှ ၎င်း၏ ဦးတည်ဧရိယာ သုံးခုဖြစ်သော (၁) ကျေးလက်ဆင်းရဲမွဲတေမှုလျော့ချရေး (၂) လူများနှင့် လူများအတွက် ထိရောက်သောအဖွဲ့အစည်း များတွင် ရင်းနှီးမြုပ်နှံခြင်းနှင့် (၃) အလုပ်အကိုင် ဖန်တီးရန် အတွက် တက်ကြွသော ပုဂ္ဂလိက ကဏ္ဍများအား ထောက်ပံ့ ပေးခြင်းများအား မည်မျှဆောင်ရွက်ခဲ့သလဲ ဆိုတာကို ရယူပါသည်။

တိုင်းပြည်မိတ်ဖက်မူဘောင် (CPF) အသစ်ရေးဆွဲရာတွင် ထည့်သွင်း စဉ်းစားသင့်သော ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ရှုထောင့်မှ လေ့လာထားသည့် အောက်ပါ သင်ခန်းစာများကို PLR မှ သတ်မှတ်ခဲ့ပါသည်။

- အကောင်အထည်ဖော်ခြင်းဆိုင်ရာ စိန်ခေါ်ချက်များ။ ပိတ်ဆို့မှုများတွင် အားကောင်းသော ဗဟိုချုပ်ကိုင်မှု၊ ဝန်ကြီးဌာနများအကြား ချိတ်ဆက် ဆောင်ရွက်မှု အားနည်းခြင်း၊ ရှည်လျားပြီး တစ်ခါတရံ ခန့်မှန်းရခက် သော အတွင်းပိုင်း ဆုံးဖြတ်ချက်ချသည့် ယန္တရားများ၊ ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုနှင့် ဝယ်ယူရေးဆိုင်ရာများအား ကြီးကြပ်နိုင်သည့် အရည်အသွေး အားနည်းခြင်းနှင့် ကာကွယ်ရေးကိစ္စရပ်များ ပါဝင်သည်။
- မြန်မာနိုင်ငံကဲ့သို့ ထိရလွယ်ပြီး ပဋိပက္ခဖြစ်နေသော အခြေအနေမျိုးတွင် ခိုင်မာသော ပြည်တွင်းရေးရှိနေခြင်း၊ ထိလွယ်မှုနှင့် ပဋိပက္ခအခြေအနေ၏ လူမှုရေးနှင့် နိုင်ငံရေး ရှုထောင့်များကို ကောင်းစွာနားလည်ထားခြင်း၊ ထိခိုက်လွယ်သည့် ကိစ္စရပ်များအား ကိုင်တွယ်ပြီး ဖြစ်လာနိုင်သည့် အန္တရာယ်များကို တာဝန်ယူဖို့ ဆန္ဒရှိခြင်း၊ ထိခိုက်စေသည့် ကိစ္စရပ်များ မပြုလုပ်ခြင်း နှင့် မိတ်ဖက်များအဖွဲ့များ ရှိခြင်းသည် လွန်စွာ အရေးကြီးပါသည်။
- WBG ၏ စီမံချက်များနှင့် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများအား ကိုင်တွယ် ရာတွင် သက်ဆိုင်သော အတွေ့အကြုံမရှိသည့် အတွက်ကြောင့် စီမံချက်ဒီဇိုင်းအား ရှင်းလင်းနေဖို့ အလေးပေးရမည်။
- တောင်-တောင် သင်ယူလေ့လာခြင်း ။ နိုင်ငံ၏ အခြေအနေသည် အရေးကြီးသလို မြန်မာနိုင်ငံကဲ့သို့ တံခါးဖွင့်ဝါဒအား မကြာခင်အချိန်ကမှ ကျင့်သုံးခဲ့သည့်

နိုင်ငံအနေဖြင့် အိမ်နီးချင်းနိုင်ငံများထံမှ သင်ယူလေ့လာ နိုင်ပြီး ကုန်ကျစရိတ်များသော အမှားများအား ရှောင်ရှား နိုင်ပါသည်။

နိုင်ငံဆိုင်ရာ မဟာဗျူဟာ (CPF) အသစ်အတွက် ကမ္ဘာ့ဘဏ်မှ အဆိုပြုထားသော ဦးစားပေးမှုများ

ကမ္ဘာ့ဘဏ်အနေဖြင့် လက်ရှိတွင် မြန်မာနိုင်ငံ၏ နောက်ထပ် နိုင်ငံဆိုင်ရာ မဟာဗျူဟာ (CPF) နှင့်ပတ်သက်ပြီး ဆွေးနွေး ညှိနှိုင်းနေပါသည်။ ဘဏ်အနေဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံတွင် CPF ရေးဆွဲဖို့အတွက် ပြည့်စုံလုံလောက်မှုမရှိသော သတင်း အချက်အလက်များဖြင့် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှု အစီအစဉ်များ ရေးဆွဲထားသည် (ဘဏ်အနေဖြင့် SCD အကျဉ်းချုပ်အား တနင်္လာနေ့တွင် ပထမဆုံး ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုမလုပ်မီ သောကြာနေ့ညမှ ထုတ်လွှင့်ခဲ့ပြီး အရပ်ဖက် အဖွဲ့အစည်း များအား နှစ်ပတ်အလိုတွင်မှ အသိပေးခဲ့သည်)။ ဆွေးနွေး ညှိနှိုင်းမှု အစီအစဉ်များအား ရက်စွဲ၊ နေရာအပါအဝင် အသေးစိတ်အား အောက်ပါလင့်ခ်တွင် ကြည့်နိုင်ပါသည်။

<https://www.worldbank.org/en/country/myanmar/brief/consultation-plan-for-world-bankgroup-myanmar-country-partnership-framework-2019---2023>

SCD အတွက် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုများအား ၂၀၁၉ ခုနှစ် ဇန်နဝါရီလ နှင့် ဖေဖော်ဝါရီလတွင် ဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး ၂၀၁၉ ခုနှစ် မေလတွင် အပြီးသတ် SCD အား အတည်ပြုခဲ့သည်။ သို့သော် CPF ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုများအား ပထမဆုံးအနေဖြင့် အင်္ဂလိပ်၊ ဗမာဘာသာစကားများဖြင့် အကျဉ်းချုပ်အား ရေးဆွဲခဲ့ပြီး တစ်ပတ်အကြာတွင် အပြီးသတ်အစီရင်ခံစာအား အင်္ဂလိပ် ဘာသာဖြင့်သာ ထွက်ခဲ့ပြီးသည့်အချိန် နိုင်ငံဘာ လကုန်ပိုင်းထိတိုင်အောင် SDC ကို ဖြန့်ချိမှု မပြုလုပ်ခဲ့ပါ။ ဆိုလိုသည်မှာ ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုများ၏ ပထမအပိုင်းတွင် ပါဝင်ခဲ့သောသူများအနေဖြင့် SDC အား အပြည့်အဝ ခွဲခြမ်း စိတ်ဖြာမှု ပြုလုပ်ရာတွင် ၎င်းတို့ ပေးခဲ့သော အကြံပြုချက် များကို ထောက်ပံ့ပေးနိုင်မှု မရှိခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

SCD အနှစ်ချုပ်သည် လာမည့်နှစ်တွင် မြန်မာနိုင်ငံအတွက် "တိုးတက်မှု အရှိန်အဟုန်ကို ပြန်လည်ရှင်သန်စေရန် အပြန် အလှန် ဆက်နွယ်သည့် နည်းလမ်းသုံးခု၊ တိုးတက်မှု၏ အကျိုးကျေးဇူးများကိုပိုမိုကျယ်ပြန့်စွာ မျှဝေမှုနှင့် နောက်မျိုးဆက် သစ်များအတွက် ရည်ရှည် တည်တံ့ရေးကို သေချာစေမှု"များ အပါအဝင် ဦးစားပေးမှုများကို သတ်မှတ် ဖော်ပြထားသည်။ နည်းလမ်း(၁)။ တိုးတက်မှုကို ရေရှည်ထိန်းသိမ်းရန်နှင့် အလုပ်အကိုင်များ ဖန်တီးပေးနိုင်ရန်အတွက် စီးပွားရေးနှင့်

ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာ စီမံခန့်ခွဲမှုကို အားကောင်းလာအောင် ဆောင်ရွက်ခြင်း

၁.၁။ ဘဏ္ဍာရေးချိန်ခွင်နှင့် အကြီးစားစီးပွားရေးများ တည်ငြိမ်မှုကို ထိန်းသိမ်းခြင်း

၁.၂။ ကောင်းမွန်လုံလောက်ပြီး အားလုံးပါဝင်သော ဘဏ္ဍာရေးစနစ် ဖော်ဆောင်ခြင်း

၁.၃။ စီးပွားရေးလုပ်ငန်းများကို လုပ်ဆောင်ရန်နှင့် ရင်းနှီး မြုပ်နှံရန် ပတ်ဝန်းကျင်အား အားကောင်းလာအောင် ဆောင်ရွက်ခြင်း

၁.၄။ အခြေခံအဆောက်အအုံနှင့် နည်းပညာအတွက် ရောင်းလိုအားနှင့် ဝယ်လိုအားအကြား ကွာဟမှုကို ပိတ်ဆို့ ခြင်း

၁.၅။ ကျေးလက်ဒေသများတွင် ဝင်ငွေဖန်တီးမှု အခွင့် အလမ်းများ နှင့် လက်လှမ်းမီမှုကို တိုးတက်လာစေခြင်း

နည်းလမ်း(၂)။ အားလုံးအတွက် ငြိမ်းချမ်းရေးနှင့် သာယာ ဝပြောမှု မျှဝေရန်အတွက် လူသားအရင်းအမြစ်နှင့် အားလုံး ပါဝင်သော အသင်းအဖွဲ့အစည်းများ တည်ဆောက်ခြင်း။

၂.၁။ ငြိမ်းချမ်းရေး၊ လူမှုရေးပေါင်းစည်းမှုနှင့် အားလုံးပါဝင်မှု ရှိသည့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုစနစ်ရှိသော အသင်းအဖွဲ့အစည်းများအား အားပေးခြင်း။

၂.၂။ အများပြည်သူအားကျမ်းမာဝပြောသောဘဝများပိုင်ဆိုင် စေမည့် သာတူညီမျှရှိပြီး အရည်အသွေး ပြည့်ဝသော ဝန်ဆောင်မှုများ ပေးဝေခြင်းနှင့် ဘေးအန္တရာယ်စီမံခန့်ခွဲမှု စနစ်များအား အားကောင်းလာအောင် ဆောင်ရွက်ခြင်း။

၂.၃။ လူတိုင်းအတွက် ပညာရေးနှင့် အကျိုးဖြစ်ထွန်းသော အလုပ်အကိုင်အတွက် စွမ်းဆောင်ရည်များအား သေချာ စေခြင်း။

နည်းလမ်း(၃)။ သဘာဝအရင်းအမြစ်များကို ရေရှည်တည်တံ့ ခိုင်မြဲအောင် စီမံခြင်းနှင့် ရေရှည်သာယာဝပြောမှုအတွက် ခံနိုင်ရည်ကို တည်ဆောက်ခြင်း။

၃.၁။ မြေနှင့် သဘာဝအရင်းအမြစ်များအား ပွင့်လင်းမြင်သာ စွာ၊ သာတူမျှတစွာ၊ ရေရှည်တည်တံ့စွာ စီမံခန့်ခွဲခြင်း။

၃.၂။ သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ပျက်စီးမှု၏ အကျိုးသက်ရောက်မှု ကို လျော့ချပြီး ဘေးအန္တရာယ်များအတွက် ခံနိုင်ရည်ကို တည်ဆောက်ခြင်း။

ထို့ပြင် SCD တွင် ကြားဖြတ်ဦးစားပေးမှု တစ်ခုဖြစ်သော "ထိရောက်ပြီး သာတူညီမျှရှိသော မူဝါဒ အကောင်အထည် ဖော်ရေးအတွက် အများပြည်သူ အဖွဲ့အစည်းများအား ပြန်လည်တည်ဆောက်ခြင်း" ကိုလည်း သတ်မှတ်ထားပါ သည်။

၄.၁။ အများပြည်သူဆိုင်ရာ အဖွဲ့အစည်းများ၏ ထိရောက်မှု၊ ပွင့်လင်းမြင်သာမှုနှင့် တာဝန်ခံမှုအား တိုးမြှင့်ခြင်း။

SCD အနှစ်ချုပ်အား ပထမဆုံးဖတ်ကြည့်ခြင်းသည်အခါ အောက်ပါအချက်များကို သတိပြုမိနိုင်ပါသည်။ အဆိုပြုထား သောလမ်းကြောင်းများတွင် ရာသီဥတုပြောင်းလဲမှုအား အာရုံစိုက်မှု မရှိခြင်း၊ ရေရှည်ဖွံ့ဖြိုး တိုးတက်ရေးရည်မှန်း ချက်များ(SDGs)၊ ရာသီဥတုပြောင်းလဲမှုအရေးယူဆောင်ရွက် မှုအစီအစဉ်(သို့) ကျား/မရေးရာ(SCDအနှစ်ချုပ်တွင်ကျား/မ ရေးရာနှင့် အမျိုးသမီးဆိုသည့် စကားလုံးပင် မတွေ့ရပါ)နှင့် ပတ်သက်သည့် ရှင်းလင်းသော ကိုးကားချက်များမရှိခြင်းနှင့် ပြန်လည်အသုံးပြုနိုင်သော စွမ်းအင် အကြောင်း တစ်လုံးမျှပင် ဖော်ပြမှု မရှိခြင်းကို တွေ့ရပါသည်။ မည်သို့ပင်ဆိုစေကာမူ လူတိုင်းအတွက်ပညာရေး၊ ငြိမ်းချမ်းရေး၊ အားလုံးပါဝင်မှုနှင့် လူမှုပေါင်းစည်းရေးအား မြှင့်တင်ခြင်းကဲ့သို့ အာမခံထားသည့် ကတိကဝတ်များရှိနေပြီး ၂၀၃၀ ခုနှစ်တွင် မြန်မာနိုင်ငံရှိ လူတိုင်းအတွက် အရည်အသွေးပြည့်သော လျှပ်စစ်မီးပေးရန် ကတိကဝတ်လည်းရှိပါသည်။ နည်းလမ်း(၃)သည် မြန်မာနိုင်ငံ ရှိ သဘာဝအရင်းအမြစ် စီမံခန့်ခွဲမှုနှင့် သက်ဆိုင်သည့် အတွက် နောက်ထပ်စိစစ်မှုများ ရှိပါသည်။ "မြန်မာနိုင်ငံသည် ၎င်း၏စီမံခန့်ခွဲမှု၊ စောင့်ကြည့်လေ့လာမှုနှင့် ကြွယ်ဝသော သဘာဝသယံဇာတများအား သုံးစွဲသည့် နည်းလမ်း ပြောင်းလဲဖို့ လိုပါသည်။ မြေယာ၊ သစ်တောနှင့် ရေလုပ်ငန်း အသုံးပြုမှုများအတွက် ပိုပြီး သာတူညီမျှဖြစ်သော ဥပဒေ မူဘောင်များ လိုအပ်ပါ သည်။"

မြန်မာနိုင်ငံရှိ ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စု၏ စီမံချက်များ

၂၀၁၂ မှစ၍ ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စု၏ မြန်မာနိုင်ငံနှင့် ချိတ်ဆက် လုပ်ဆောင်မှုများတွင် အငြင်းပွားဖွယ်ရာ စီမံချက်အတော်များ များပါဝင်နေပြီး တချို့အား အောက်တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

ရွှေတောင်ဘိလပ်မြေ

၂၀၁၇ ဇူလိုင်လတွင်နိုင်ငံတကာငွေကြေးအဖွဲ့အစည်း(IFC)မှ ရွှေတောင်အုပ်စု(STG) ၏လက်အောက်ဖြစ်သော ရွှေတောင် ဘိလပ်မြေကုမ္ပဏီအား မန္တလေးတိုင်းရှိ ဘိလပ်မြေစက်ရုံနှင့် စစ်ကိုင်းတိုင်းရှိ ကျောက်မီးသွေးတွင်းများ တိုးချဲ့ရန်အတွက် အမေရိကန်ဒေါ်လာ သန်း ၂၀ အား ချေးငွေ အဖြစ် ပေးခဲ့ပြီး ၁၅ သန်းအား သာတူညီမျှရင်းနှီးမြုပ်နှံမှု အတွက် ပေးခဲ့ပါသည်။ ခြောက်လအကြာတွင် IFC ၏ ပိုင်ဆိုင်မှု စီမံခန့်ခွဲရေးကုမ္ပဏီမှပိုင်သော ဘဏ္ဍာရေးကြားခံတစ်ခုမှ ရွှေတောင် ဘိလပ်မြေကုမ္ပဏီတွင် IFC ထွန်းသစ်စ အာရ

ရန်ပုံငွေ (IFC Emerging Asia Fund) ဟုခေါ်သော နောက်ထပ် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု ပြုလုပ်ခဲ့ပါသည်။

ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု၏ အဓိကသော့ချက်မှ တစ်နေ့လျှင် ဘီလပ်မြေ တန်ချိန် ၁၅၀၀ မှ ၄၀၀၀ အထိ ထုတ်လုပ်မှုစွမ်းရည် မြှင့်တင် ပေးနိုင်သည့် မီးဖိုသစ် တစ်ခုဖြစ်သည်။ ဆိုလိုသည်မှာ ထိုမီးဖို အတွက် လောင်ကျွမ်းခဲ့သော ကျောက်မီးသွေးပမာဏသည် သိသိသာသာ များလာပြီး ဖန်လုံအိမ်ဓာတ်ငွေ ထုတ်လွှင့်မှု၏ သုံးဆန်းပါး ရှိပါသည်။ စက်ရုံတိုးချဲ့ခြင်းမှာလည်း ကပ်လျက် ထုံးကျောက်၊ ရွံကျောက်မိုင်းများ ထုတ်လုပ်မှုနှင့် စက်ရုံကို သီးသန့် ထောက်ပံ့ပေးရသော ကျောင်းမီးသွေးတွင်း ထုတ်လုပ်မှုကို တိုးများလာစေပါသည်။ ရွှေတောင်အုပ်စု (STG) ၏လက်ခွဲ ဖြစ်သော ရွှေတောင်မိုင်းသတ္တုတူးဖော်ရေး (STM) မှ ဆောင်ရွက်နေသော သတ္တုတူးဖော်ရေးမှာလည်း တစ်နှစ်လျှင် တန်ချိန် ခြောက်သောင်း (၆၀၀၀၀) မှ တစ်သိန်းခွဲ (၁၅၀၀၀၀) ထိ တိုးများလာရန် ခန့်မှန်းထားပြီး ထပ်ပေါင်းအနေဖြင့် အခြားကုန်ပစ္စည်း ပေးသွင်းသူများ (Suppliers) မှ ဝယ်ယူသည့်ကျောက်မီးသွေးမှာလည်း တိုးများလာဖွယ်ရှိပါသည်။ ဘဏ်အနေဖြင့် သတ္တုတူးဖော်ရေး နှင့် ဆက်နွယ်သည့် ဖန်လုံအိမ် ဓာတ်ငွေထုတ်လွှင့်မှု စစ်တမ်းအား ထုတ်ပြန်ခြင်းမရှိခဲ့ပါ။

ခွင့်ပြုချက်မပြုမီ ၂၀၁၇ ခုနှစ်၊ ဇွန်လတွင် မြန်မာနိုင်ငံမှ အများစုဖြစ်သော ၁၇၀ ကျော်သည့် အရပ်ဖက် အဖွဲ့အစည်း များသည် ဘုတ်အဖွဲ့အား ရန်ပုံငွေထောက်ပံ့ခြင်းကို ငြင်းဆိုရန် IFC သို့ အိတ်ဖွင့်ပေးစာ ပေးပို့ခဲ့ပါသည်။ ဗဟိုစိုးရိမ် ပူပန်မှုများထဲမှ တစ်ခုမှာ ကျောက်မီးသွေးအား စက်ရုံလုပ်ငန်း များတွင် အသုံးပြုခြင်းနှင့် ကျောက်မီးသွေးတွင်းများတိုးချဲ့ ခြင်း ဖြစ်သည်။ အိတ်ဖွင့်ပေးစာတွင် မြေထု ရေထု ညစ်ညမ်းခြင်း၊ သစ်တောပြုန်းတီးခြင်း၊ ထိခိုက်လွယ်သော မျိုးစိတ်များ ပျက်သုန်းခြင်း၊ စက်ရုံနှင့် ကျောက်မီးသွေး တွင်းအနီးရှိ အသက်မွေးဝမ်းကျောင်းမှုများအပေါ် အကျိုး သက်ရောက်ခြင်းကဲ့သို့ လူမှုရေးနှင့် သဘာဝ ပတ်ဝန်းကျင် ဆိုင်ရာ အနုတ်လက္ခဏာပြသော အကျိုးသက်ရောက်မှု များအား စာရင်းပြုစုပေးခဲ့ပါသည်။ IFC ဘုတ်အဖွဲ့မှ စီမံချက်နှင့်ပတ်သက်ပြီး မဲခွဲဆုံးဖြတ်ရာတွင် အမေရိကန်မှ "လုံ့လစီရိယကြောင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်အပေါ် သိသိ သာသာ စိုးရိမ်ပူပန်နေခြင်း" ဖြစ်ကြောင်း ရည်ညွှန်းပြီး ဆန့်ကျင် ထောက်ခံခဲ့ပါသည်။ အခြား နိုင်ငံများ သည် US-AID မှ အခြားလောင်စာဆီများအား ဆန်းစစ် လေ့လာမှု မရှိသည့်အပေါ် ဝေဖန်ထားသည့် သုံးသပ်ချက် တစ်ခုအပါ အဝင်အခြားသောစိုးရိမ်ပူပန်မှုများအား တင်သွင်း ခဲ့ပါသည်။ ဤသို့ ကြန့်ကြာမှုများ ဖြစ်ပြီးနောက် စက်ရုံ တိုးချဲ့ခြင်းဟာ မကြာခင်အချိန်မှာပင် လုပ်ငန်းများ အပြည့်အဝ လည်ပတ်

တော့မည်ဟု ခန့်မှန်းထားပါသည်။

မြင်းခြံရှိ ပေါင်းစည်းလည်ပတ်သော ဓာတ်ငွေ တာဘိုင် ဓာတ်အားပေးစက်ရုံ

အာရှဖွံ့ဖြိုးရေးဘဏ်၊ အာရှအခြေခံအဆောက်အဦးများ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုဘဏ် နှင့်အတူ IFC သည် မြင်းခြံမြို့ရှိ ဓာတ်အားပေးစီမံချက်အား ရန်ပုံငွေထောက်ပံ့ထားသည်။ ဒေသခံပြည်သူများအနေဖြင့် ၂၂၅ မဂ္ဂါဝပ်ရှိ ပေါင်းစည်း လည်ပတ်သောစက်ရုံအား စီမံချက်၏ သဘာဝ ပတ်ဝန်းကျင် အပေါ် အကျိုးသက်ရောက်မှုများနှင့် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းမှုများ၊ သတင်းအချက်အလက်များ ထုတ်ဖော်ကြေညာမှုမရှိခြင်း နှင့်ပတ်သက်ပြီး မြောက်များစွာသော စိုးရိမ်မှုများအား ထုတ်ဖော်ပြောဆိုခဲ့ကြပါသည်။ ၂၀၁၅ တွင် စတင်ခဲ့သော စီမံချက် ဆောက်လုပ်မှု အလယ်ပိုင်းတွင် ရေဆိုးစွန့်ပစ်မှု နှင့် ပတ်သက်သည့် ဒီဇိုင်းပြောင်းလဲမှု ရှိခဲ့ပြီး ယခုအခါ ရေဆိုးများအား ဧရာဝတီမြစ်အတွင်းသို့ တိုက်ရိုက် စွန့်ပစ်နေပါသည်။ သို့သော် စီမံချက်ရေးဆွဲသူများအနေဖြင့် ယခုဆောက်လုပ်ပြီးသွားသည့် စက်ရုံမှဆင်းသက်လာသော ရေ၏ အရည်အသွေးနှင့်ပတ်သက်၍ မည်သည့် သတင်း အချက်အလက်ကိုမှ ထုတ်ပြန်ခဲ့ခြင်းမရှိသလို မြစ်၏ ဂေဟစနစ်၊ ရေလုပ်ငန်းနှင့် ဒေသအသက်မွေးဝမ်းကျောင်း မှုများနှင့်ပတ်သက်သည့် အကျိုးသက်ရောက်မှုများအား လည်း လေ့လာ ဆန်းစစ်မှုများ ပြုလုပ်ခြင်း မရှိခဲ့ပါ။

ဤစက်ရုံသည် မြန်မာနိုင်ငံ၏ ပထမဆုံး စွမ်းအင်ဆိုင်ရာ အစိုးရ၊ ပုဂ္ဂလိကမိတ်ဖက်ဆောင်ရွက်မှု (Public Private Partnership - PPP) ဖြစ်ပြီး မြန်မာနိုင်ငံတွင် နောင်လာမည့် အစိုးရ၊ ပုဂ္ဂလိကမိတ်ဖက်ဆောင်ရွက်မှုများ အတွက် အခြေပြ စံနမူနာ အစီအစဉ်တစ်ခု ဖြစ်လိမ့်မည်ဟု IFC မှ ပြောသည်။ ဤကဲ့သို့သော စီမံချက်များသည် အများပြည်သူမှ စိတ်ဝင်စားမှုရှိပြီး စနစ်ကျဖို့ အရေးကြီးသည်။ အစိုးရ၊ ပုဂ္ဂလိကမိတ်ဖက်ဆောင်ရွက်မှု (PPP) သည် မြန်မာအစိုးရနှင့် တရားရင်ဆိုင်မှုများအပြီး မြန်မာ့မိတ်ဖက် အဖြစ် ပေါ်ထွက်လာသည့် ပုဂ္ဂလိကကဏ္ဍ မိတ်ဖက်နှစ်ဖွဲ ဖြစ်သော စင်ကာပူဆမ်ဘီကော့ပီ (Sembcorp of Singapore) နှင့် အမ်အမ်အိုင်ဒီယူတယ်လတီးစ် (MMID Utilities) များအကြားရှိ အကျိုးတူး ပူပေါင်းဆောင်ရွက်မှု ဖြစ်သည်။ အရပ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများအနေဖြင့် လျှပ်စစ်ခွန် နှင့် အစိုးရနှင့် ပုဂ္ဂလိကကဏ္ဍအကြား ဖြစ်လာမည့် အန္တရာယ်များအား တာဝန်မှု ဝေမှုအပါအဝင် PPP စာချုပ်နှင့် ဓာတ်အားဝယ်ယူမှု သဘောတူချက်တွင်ပါဝင်သော စည်းကမ်းချက်များနှင့်ပတ်သက်ပြီး မေးခွန်းများ ထုတ်ခဲ့ကြပါ သည်။ ကမ္ဘာ့ဘဏ်အနေဖြင့် ၎င်း၏မိတ်ဖက် အစိုးရများကို

PPP စာချုပ်များအား ထုတ်ဖော်ပြရန်နှင့် ပွင့်လင်း မြင်သာမှု ရှိရန်၊ ဖြစ်လာမည့် အန္တရာယ်များအား တာဝန်မျှဝေမှု ရှိရန် အကြံပြုခဲ့သော်လည်း စာချုပ်များနှင့် ပတ်သက်သည့် သတင်းအချက်အလက်များအား ထုတ်ဖော်ခြင်းမရှိဘဲ မြန်မာအစိုးရ၏ ပိုင်ဆိုင်မှုအနေဖြင့်သာ ရှိနေပါသည်။ PPP ကို အသုံးပြုမှုသည် PPP စနစ်တစ်ခု အထူးသဖြင့် အခြေခံ အဆောက်အအုံနှင့်ပတ်သက်သည့် စီမံချက်များတွင် အောင်မြင်မှု ရှိသည်ဆိုသည့် အခြေခံယူဆချက်ပေါ်တွင် မူတည်ပါသည်။ သို့သော်လည်း PPP ၏ ဘဏ္ဍာရေးနှင့် အခြားအန္တရာယ်များနှင့် ပတ်သက်သည့် ကြိမ်ဖန်များစွာ သတိပေးချက်များနှင့် နိုင်ငံတကာဘဏ္ဍာရေး ရန်ပုံငွေ အဖွဲ့အစည်း (International Monetary Fund) မှ သတိပေးချက်များကိုလည်း လစ်လျူရှုခဲ့ပါသည်။

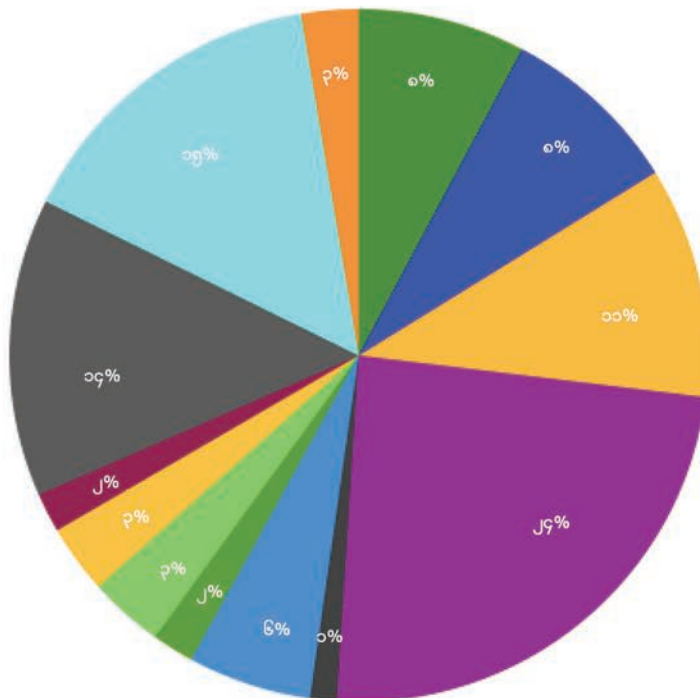
ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ မြန်မာနိုင်ငံရှိ စွမ်းအင်လက်လှမ်းမီမှု စီမံကိန်း
ဘဏ်သတင်းအချက်အလက်စင်တာ-ဥရောပ (Bank Information Center Europe)၊ သဘာဝထိန်းသိမ်းစောင့်ရှောက်မှု အတွက် ဆွီဒင်လူမှုအသိုင်းအဝိုင်း (Swedish Society for Nature Conservation)၊ ဟိုင်ဘိုစ် နှင့် သဘာဝသံဃာတ ကယ်တင်မှု (Hivos and Save the Natural Resource) အဖွဲ့များမှ မကြာသေးခင်က ဆောင်ရွက်ခဲ့သော ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စု၏ မြန်မာနိုင်ငံရှိ စွမ်းအင်ကဏ္ဍအစု နှင့်ပတ်သက်သည့် စစ်တမ်းတွင် တိုင်ပြည်မိတ်ဖက်မူဘောင် (CPF) အသစ်ရေးဆွဲရာတွင် ထည့်သွင်းစဉ်းစားရန် အရေးကြီးသည့် မြောက်များစွာသော စိုးရိမ်မှုများစွာ ရှိနေပါသည်။ ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ အမေရိကန်ဒေါ်လာ သန်း ၄၀၀ ရှိသော တစ်နိုင်ငံလုံးဆိုင်ရာ လျှပ်စစ်ဓာတ်အား စီမံကိန်းရှိသော်လည်း မြန်မာနိုင်ငံရှိ ဆင်းရဲသော အိမ်ထောင်စုများသည် လျှပ်စစ် သွယ်တန်းရေးအတွက် ကုန်ကျစရိတ်ကိုပင် မတတ်နိုင်ကြောင်း ဤစစ်တမ်းတွင် တွေ့ရှိရပါသည်။ ထို့ပြင် ကမ္ဘာ့ဘဏ်အနေဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံ အား တစ်နှစ်လျှင် အိမ်ထောင်စုအသစ် ငါးသိန်း (၅၀၀၀၀) ထိ လျှပ်စစ်မီးရရှိမှုနှုန်းအား မြှင့်တင်ထိန်းသိမ်းရာတွင် မကူညီလျှင် မြန်မာနိုင်ငံအနေဖြင့် ၂၀၃၀ တွင် အားလုံး လျှပ်စစ်မီးရရှိရေး ရည်မှန်းချက်သို့ ရောက်ရှိနိုင်မည် မဟုတ်ပါ။ ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စုအနေဖြင့် ပြန်လည် အသုံးပြုနိုင်သော စွမ်းအင် သုံးစွဲမှုမြှင့်တင်ရန် ငွေကြေး ထောက်ပံ့မှု မရှိသော်လည်း ဓာတ်ငွေ တိုးမြှင့်မှုအတွက် ဦးစားပေးရွေးချယ်ထားသည်။ ဤချဉ်းကပ်မှု ပုံစံသည် ဆင်းရဲသော အိမ်ထောင်စုများအတွက် လျှပ်စစ်မီး ရရှိမှုကို ပိုမိုဈေးကြီးသွားစေပါသည်။ အကြောင်းမှာ မြန်မာနိုင်ငံ အနေဖြင့် ဈေးကြီးသော၊ ဖန်လုံအိမ်ဓာတ်ငွေထုတ်လွှတ်မှု

မြင်မှားသော သဘာဝဓာတ်ငွေအရည်များ (LNG) ကို တင်သွင်းနေရသော ကြောင့် ဖြစ်သည်။
ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စု၏ မြန်မာနိုင်ငံအတွက် တိုင်းပြည် မိတ်ဖက်မူဘောင်အသစ်သည် ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ စွမ်းအင်ကဏ္ဍ ကူညီမှုအား အဓိကအာရုံထားပြီး ပြန်လည်အသုံးပြုနိုင်သော စွမ်းအင်ကဏ္ဍ တိုးတက်ရေးနှင့် ဆင်းရဲသားများအတွက် စွမ်းအင်အတွက် ကုန်ကျစရိတ် လျော့ချရေးတို့ကို ဆောင်ရွက်သင့်ပါသည်။ ကမ္ဘာ့ဘဏ် အုပ်စုအတွက် ဆင်းရဲသားများအား လျှပ်စစ်မီးရရှိရေးတွင် တိုက်ရိုက် ကူညီနိုင်ရန် ဆင်းရဲသောမြို့ပြနှင့် ကျေးလက်ရှိ အိမ်ထောင်စုများအတွက် ကနဦးတပ်ဆင်စေရိတ်များ ကာမိစေရန်အတွက် ထောက်ပံ့ငွေအခြေပြု ငွေကြေးအား လုံလောက်စွာ ထောက်ပံ့သင့်ပါသည်။ ထို့ပြင် ကမ္ဘာ့ဘဏ် အုပ်စုအနေဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံ၏တစ်နိုင်ငံလုံးဆိုင်ရာ လျှပ်စစ် ဓာတ်အား ရရှိရေး အစီအစဉ် (NEP) နှင့်အညီ ၂၀၂၀-၂၀၃၀ ခုနှစ်အတွင်း အနည်းဆုံး အိမ်ထောင်စုအသစ် ငါးသိန်း (၅၀၀၀၀)၏ လျှပ်စစ်မီးရရှိမှုနှုန်းအား ထိန်းသိမ်း ရန်အတွက် နိုင်ငံတကာဖွံ့ဖြိုးရေးအသင်း (IDA) ၏ ဘဏ္ဍာငွေ လုံလောက်မှုအတွက် ကတိကဝတ် ပြုသင့်ပါသည်။ ၂၀၂၀-၂၀၂၅ ခုနှစ်အတွင်း ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စု အနေဖြင့် ပြန်လည် အသုံးပြုနိုင်သော စွမ်းအင်အသုံးချမှု မြှင့်တင်ရေး (ကြီးမားသော ရေအားလျှပ်စစ်စီမံချက် မပါသော) စီမံချက် အနည်းဆုံးငါးခုကို ငွေကြေးထောက်ပံ့သင့်ပါသည်။ နောက်ဆုံးအနေဖြင့် ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စုသည် အများပြည်သူ ဘဏ္ဍာငွေများအား ဖန်လုံအိမ်ဓာတ်ငွေထုတ်လုပ်မှုများ သောကျောက်ဖြစ်ရုပ်ကြွင်းလောင်စာများသုံးစွဲနေမှုများအား ထောက်ပံ့ရန်အတွက် အသုံးမပြုသင့်ပေ။ မြန်မာနိုင်ငံအတွက် ဓာတ်ငွေသည် သိသာသော ရာသီဥတုပြောင်းလဲမှု၊ လျှပ်စစ်ဓာတ်အား ရရှိနိုင်မှုနှင့် ကုန်ကျစရိတ် ကြီးမြင့်မှု၊ အန္တရာယ်များ ရှိပါသည်။ ထို့ပြင် ကမ္ဘာ့ဘဏ်အနေဖြင့် မဂ္ဂါဝပ် ၃၀၀ ရှိသော ရွာမဓာတ်ငွေစက်ရုံအတွက် ထောက်ပံ့ငွေ အမေရိကန် ဒေါ်လာသန်း ၁၆၀ မှ သန်း ၂၈၀ အထိပေးရန် စဉ်းစားနေမှုအား အဆုံးသတ် ရပ်တန့်ပစ်သင့်ပါသည်။
ထို့ပြင် ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စုအနေဖြင့် ပြန်လည်အသုံးပြုနိုင်သော ကျေးလက် လျှပ်စစ်မီးရရှိရေးတွင် ဒေသခံ စီးပွားရေး လုပ်ငန်းရှင်များအား လုပ်ပိုင်ခွင့်ရှိသော ထောက်ပံ့ငွေ ကမ်းလှမ်းခြင်းဖြင့် မြေပြင်ရှိ ဒေသခံကျွမ်းကျင် ပညာရှင် များအား အထူးပြု ပံ့ပိုးသော ရန်ပုံငွေ ထောက်ပံ့သင့်ပါသည်။ (ဥပမာ- အတိုးနှုန်းနည်းနည်းဖြင့် ကြာရှည် ပြန်လည် ပေးဆပ်နိုင်သော ချေးငွေများ ထောက်ပံ့ရန်အတွက် လှည့်ပတ်ရန်ပုံငွေများ ချပေးခြင်း)

မြန်မာနိုင်ငံတွင် ကမ္ဘာ့ဘဏ်အုပ်စု၏ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများ
ကဏ္ဍအလိုက် ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများ (၂၀၁၂ မှ ဒြဂုတ် ၂၀၁၈ ထိ)

ကဏ္ဍအလိုက်စီမံကိန်းတန်ဖိုးများ	
ကဏ္ဍများ	ဘတ်ဂျက် (ဒေါ်လာ - သန်း)
စိုက်ပျိုးရေး	၄၂၂.၅၀
ဘဏ်လုပ်ငန်း/ဘဏ္ဍာရေး	၄၅၅.၆၇
ပညာရေး	၅၈၇.၀၀
စွမ်းအင်	၁၃၁၀.၄၅
သဘာဝသယံဇာတ	၆၆.၈၅
ကျန်းမာရေး	၃၁၁.၃၂
စက်မှု နှင့် ကုန်သွယ်ရေး	၁၀၆.၇၀
မြန်ကြားရေး နှင့် ဆက်သွယ်ရေး	၁၈၇.၅၀
သဘာဝသယံဇာတစီမံခန့်ခွဲမှု	၁၇၅.၀၀
ပုဂ္ဂလိကကဏ္ဍစီမံခန့်ခွဲမှု	၁၀၀.၀၀
ပြည်သူ့ကဏ္ဍစီမံခန့်ခွဲမှု	၇၅၇.၈၇
ကျေးလက်ဒေသဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး	၈၁၆.၈၀
သယ်ယူပို့ဆောင်ရေး	၁၄၄.၂၀
အခြား	၀
စုစုပေါင်း	၅၄၄၁.၈၆

၁.၂။ ကဏ္ဍအလိုက်စီမံကိန်းတန်ဖိုးများ



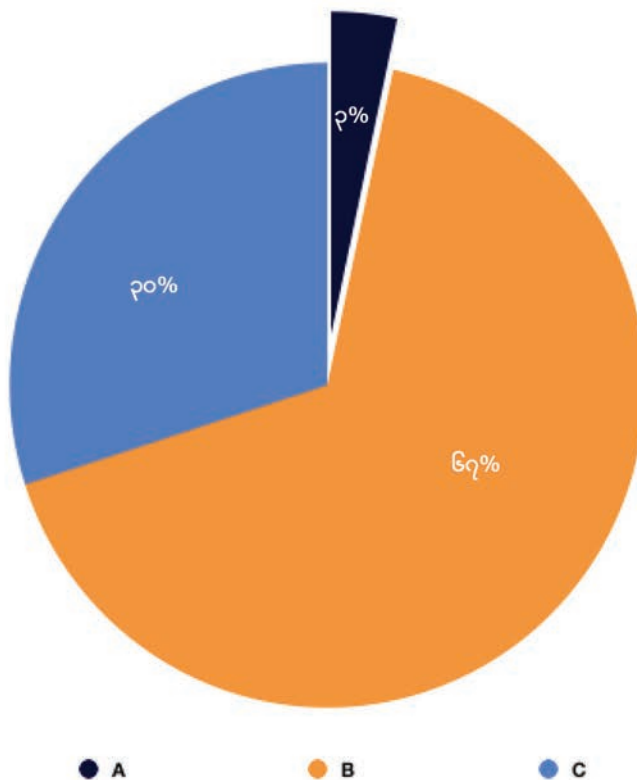
- စိုက်ပျိုးရေး
- ဘဏ်လုပ်ငန်း/ဘဏ္ဍာရေး
- ပညာရေး
- စွမ်းအင်
- သဘာဝသယံဇာတ
- ကျန်းမာရေး
- စက်မှု နှင့် ကုန်သွယ်ရေး
- မြန်ကြားရေး နှင့် ဆက်သွယ်ရေး
- သဘာဝသယံဇာတစီမံခန့်ခွဲမှု
- ပုဂ္ဂလိကကဏ္ဍစီမံခန့်ခွဲမှု
- ပြည်သူ့ကဏ္ဍစီမံခန့်ခွဲမှု
- ကျေးလက်ဒေသဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး
- သယ်ယူပို့ဆောင်ရေး

၁။ မြန်မာနိုင်ငံရှိ ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏စီမံချက်များ

ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏စီမံချက်များအား သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ထိခိုက်နိုင်ခြေအမျိုးအစားအလိုက်ဖော်ပြချက် (၂၀၁၂ မှ ဒြဂုတ် ၂၀၁၈ ထိ)

လက်ရှိနှင့် အဆိုပြုစီမံချက်များတွင် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ထိခိုက်နိုင်ခြေအမျိုးအစား	
အမျိုးအစား	စီမံကိန်းများ
A	၁
B	၂၀
C	၉
စုစုပေါင်း	၃၀

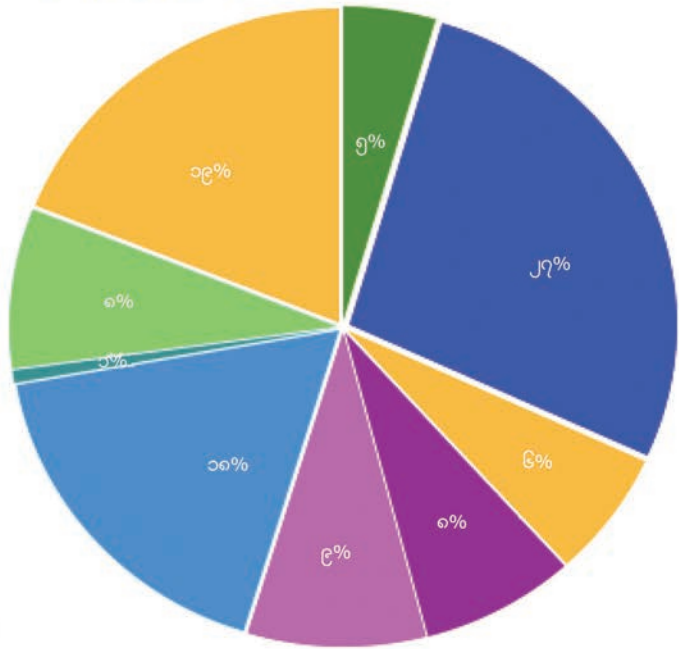
လက်ရှိနှင့် အဆိုပြုစီမံချက်များတွင် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ထိခိုက်နိုင်ခြေအမျိုးအစား



မြန်မာနိုင်ငံရှိ ကမ္ဘာ့ဘဏ်၏စီမံချက်များ

ကဏ္ဍအလိုက် အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ဘဏ္ဍာရေးကော်ပိုရေးရှင်း၏ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများ(၂၀၁၂ မှ ဩဂုတ် ၂၀၁၈ ထိ)

ကဏ္ဍအလိုက်စီမံကိန်းတန်ဖိုးများ	
ကဏ္ဍများ	ဘတ်ဂျက် (ဒေါ်လာ - သန်း)
အကြံပေးဝန်ဆောင်မှုလုပ်ငန်း	၅၂.၈၁
ဘဏ်လုပ်ငန်း/ဘဏ္ဍာရေး	၃၁၅.၄၄
ဆောက်လုပ်ရေးနှင့်အိမ်ခြံမြေအကျိုးဆောင်	၇၅.၀၀
စွမ်းအင်	၈၈.၀၀
ဟိုတယ်နှင့် ခရီးသွားလုပ်ငန်း	၁၀၁.၅၀
ပြန်ကြားရေး နှင့် ဆက်သွယ်ရေး	၂၀၂.၅၀
မွေးမြူရေးနှင့် ရေလုပ်ငန်း	၇.၅၀
ကုန်ထုတ်လုပ်မှု	၉၅.၀၀
သယ်ယူပို့ဆောင်ရေး	၂၁၈.၈၅
အခြား	၀
စုစုပေါင်း	၁၁၅၆.၅၉



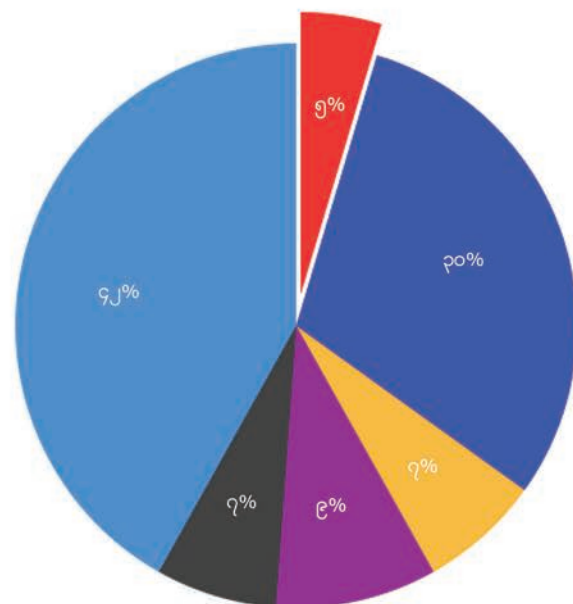
၂.၂။ ကဏ္ဍအလိုက်စီမံကိန်းတန်ဖိုးများ(ဒေါ်လာ-သန်း)

- အကြံပေးဝန်ဆောင်မှုလုပ်ငန်း
- ဆောက်လုပ်ရေးနှင့်အိမ်ခြံမြေအကျိုးဆောင်
- ဟိုတယ်နှင့် ခရီးသွားလုပ်ငန်း
- မွေးမြူရေးနှင့် ရေလုပ်ငန်း
- သယ်ယူပို့ဆောင်ရေး
- ဘဏ်လုပ်ငန်း/ဘဏ္ဍာရေး
- စွမ်းအင်
- ပြန်ကြားရေး နှင့် ဆက်သွယ်ရေး
- ကုန်ထုတ်လုပ်မှု
- အခြား

မြန်မာနိုင်ငံရှိ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ဘဏ္ဍာရေးကော်ပိုရေးရှင်း၏ စီမံချက်များ

အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ဘဏ္ဍာရေးကော်ပိုရေးရှင်း၏ လက်ရှိနှင့် အဆိုပြုစီမံချက်များတွင် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ထိခိုက်နိုင်ခြေအမျိုးအစားအလိုက်ဖော်ပြချက် (၂၀၁၂ မှ ဩဂုတ် ၂၀၁၈ ထိ)

လက်ရှိနှင့် အဆိုပြုစီမံချက်များတွင် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ထိခိုက်နိုင်ခြေအမျိုးအစား	
အမျိုးအစား	စီမံကိန်းများ
A	၂
B	၁၃
C	၂
FI-2	၄
FI-3	၃
Not Known	၁၈
စုစုပေါင်း	၄၂



၂.၅။ လက်ရှိနှင့် အဆိုပြုစီမံချက်များတွင် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ထိခိုက်နိုင်ခြေအမျိုးအစား

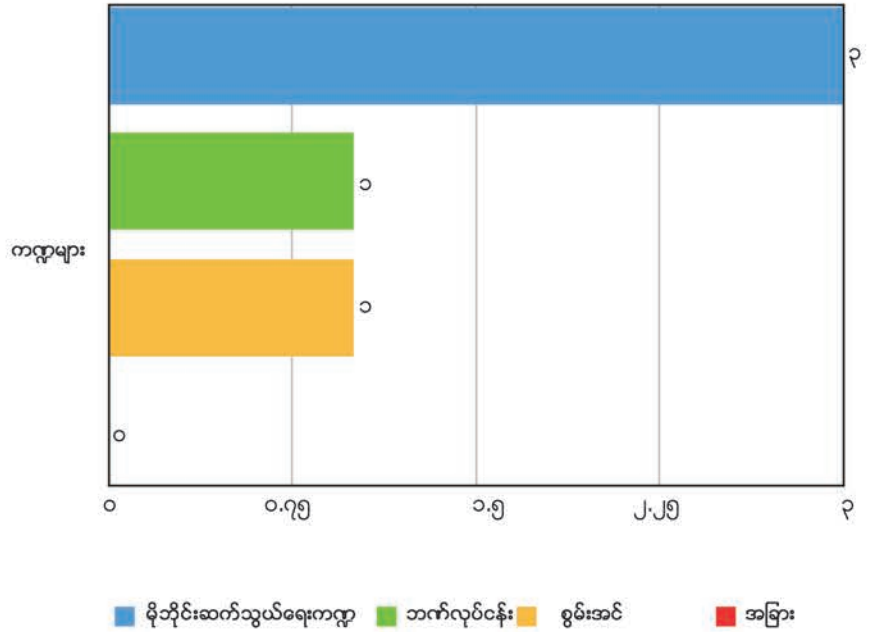
- A
- B
- C
- FI-2
- FI-3
- Not Known

မြန်မာနိုင်ငံရှိ ဘဏ္ဍာရေးကော်ပိုရေးရှင်း၏စီမံချက်များ

မြန်မာနိုင်ငံရှိ MIGA ၏ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများ(၂၀၁၂ မှ ဩဂုတ် ၂၀၁၈ ထိ)

ကဏ္ဍအလိုက် MIGA ၏ စီမံကိန်းတန်ဖိုးများ	
ကဏ္ဍ	စီမံချက်
မိုဘိုင်းဆက်သွယ်ရေးကဏ္ဍ	၃
ဘဏ်လုပ်ငန်း	၁
စွမ်းအင်	၁
အခြား	၀
စုစုပေါင်း	၅

၃.၁။ ကဏ္ဍအလိုက် စီမံချက်များ

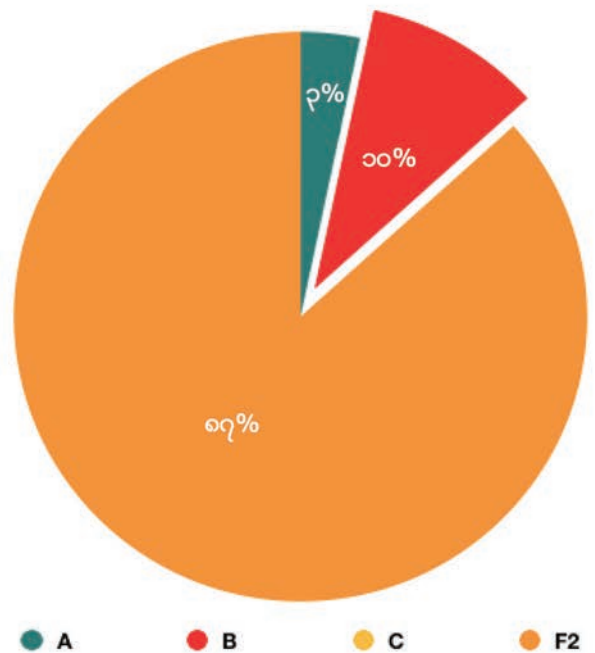


မြန်မာနိုင်ငံရှိ MIGA ၏ စီမံကိန်းများ

လက်ရှိနှင့် အဆိုပြုစီမံချက်များတွင် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ထိခိုက်နိုင်ခြေ

သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်အမျိုးအစား	စီမံကိန်းများ
A	၁
B	၃
C	၀
F2	၁
စုစုပေါင်း	၅

၃.၅။ လက်ရှိနှင့်အဆိုပြု စီမံချက်များတွင် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ထိခိုက်နိုင်ခြေ



မြန်မာနိုင်ငံရှိ MIGA ၏ စီမံချက်များ

Information and analysis of the World Bank's country engagement approach i

World Bank, Country Engagement <http://projects-beta.worldbank.org/en/projects-operations/country-strategies>

World Bank, Consultation <http://consultations.worldbank.org>

Bank Information Center, Influencing World Bank Projects Before They Happen: A beginner's guide to advocacy on Country Partnership Frameworks. <http://www.bankinformationcenter.org/wp-content/uploads/2017/08/CPF-primer-July-2017-FINAL.pdf>

Bretton Woods Project, 2016. World Bank's Country Engagement Approach. <http://www.brettonwoodsproject.org/2016/02/world-banks-country-engagement-approach/13>

Independent Evaluation Group, 2017. World Bank Group Country Engagement: An Early-Stage Assessment of the Systematic Country Diagnostic and Country Partnership Framework Process and Implementation. <https://ieg.worldbankgroup.org/Data/Evaluation/files/scd-cpf.pdf>

World Bank, 2014. World Bank Group Directive: Country Engagement. [http://siteresources.worldbank.org/OPSMANUAL/112526-1124459412562/23587333/DirectiveCountryEngagement\(July2014\).pdf](http://siteresources.worldbank.org/OPSMANUAL/112526-1124459412562/23587333/DirectiveCountryEngagement(July2014).pdf)

World Bank, 2014. World Bank Group Guidance: Country Partnership Framework Products. <http://siteresources.worldbank.org/EXTOPMANUAL/Resources/502183-1404156575856/CPFGuidance7-01-14.pdf>

World Bank, 2014. World Bank Group: A New Approach to Country Engagement. <http://documents.worldbank.org/curated/en/940631468324888939/World-Bank-Group-a-new-approach-to-country-engagement>

World Bank, 2018, Guidance: Country Engagement, <https://policies.worldbank.org/sites/ppf3/PPFDocuments/Forms/DispPage.aspx?docid=1cb5ccd7-e58e-4790-9637-8f9d5f23b57d&ver=current>

World Bank, 2019, Guidance: Systematic Country Diagnostic, <https://policies.worldbank.org/sites/ppf3/PPFDocuments/Forms/DispPage.aspx?docid=8f7c06ff-1822-46ba-974b-f1c6c985a03b&ver=current>

World Bank, 2013, Consultation Guidelines, https://consultations.worldbank.org/Data/hub/files/documents/world_bank_consultation_guidelines_oct_2013_0.pdf

World Bank in South East Asia

Cambodia country page: <https://www.worldbank.org/en/country/cambodia>

Indonesia country page: <https://www.worldbank.org/en/country/indonesia>

Laos country page: <https://www.worldbank.org/en/country/lao>

Myanmar country page: <https://www.worldbank.org/en/country/myanmar>

Philippines country page: <https://www.worldbank.org/en/country/philippines>

Thailand country page: <https://www.worldbank.org/en/country/thailand>

Timor-Leste country page: <https://www.worldbank.org/en/country/timor-leste>

Vietnam country page: <https://www.worldbank.org/en/country/vietnam>

Endnotes

- 1 <https://www.worldbank.org/en/about/leadership/directors/eds16>
- 2 <http://www.worldbank.org/en/about/annual-report/fiscal-year-data>
- 3 This includes commitments through Recipient-Executed Trust Funds (RETF) – financing arrangements where the Bank manages the funding from one of more donors and plays an operational role, see <https://www.brettonwoodsproject.org/2015/03/world-bank-trust-funds/>
- 4 <https://bic-europe.org/wp-content/uploads/2018/10/Out-of-the-Dark-v7d.pdf>
- 5 http://consultations.worldbank.org/Data/hub/files/consultation-template/towards-country-partnership-frameworkopenconsultationtemplate/materials/new_approach_to_country_engagement_april_29_1.pdf
- 6 <http://documents.worldbank.org/curated/en/940631468324888939/pdf/878460BR0R2014050Box-385206B00OU090.pdf>
- 7 <https://inspectionpanel.org>
- 8 <http://www.cao-ombudsman.org>
- 9 <http://www.worldbank.org/en/programs/sdgs-2030-agenda#2>
- 10 <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/24451/K8860.pdf>
- 11 <http://documents.worldbank.org/curated/en/820851467992505410/pdf/102114-REVISED-PUBLIC-WBG-Gender-Strategy.pdf>
- 12 <https://europa.eu/capacity4dev/myanmar/blog/world-bank-and-myanmar>
- 13 <http://pubdocs.worldbank.org/en/615541559095810035/MM-Portfolio-May2019.pdf>
- 14 https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/region__ext_content/ifc_external_corporate_site/east+asia+and+the+pacific/countries/ifc-in-myanmar
- 15 <http://documents.worldbank.org/curated/en/634171504721894056/Myanmar-Performance-andlearning-review-of-the-country-partnership-framework-for-the-period-FY15-FY17>
- 16 See <http://pubdocs.worldbank.org/en/108571573819416448/SCD-Executive-Summary-English.pdf> and <http://pubdocs.worldbank.org/en/997531574213525085/SCD-Executive-Summary-Myanmar.pdf>
- 17 <http://documents.worldbank.org/curated/en/507421574785059413/pdf/Myanmar-Economic-Transition-amid-Conflict.pdf>
- 18 IFC Project Information Portal (2017, 7 April), STG Cement, <https://disclosures.ifc.org/#/projectDetail/SII/38831>
- 19 IFC Asset Management Company, IFC Emerging Asia Fund, <https://www.ifcamc.org/funds/ifc-emerging-asia-fund>
- 20 IFC Project Information Portal (2017, 7 April), STG Cement, Environmental & Social Review Summary <https://disclosures.ifc.org/#/projectDetail/ESRS/38831>

- 21 EarthRights International et al., Open letter to the IFC regarding its proposed financing of a crony-owned cement factory and coal mine in Myanmar, 7 June 2017 <https://earthrights.org/media/open-letter-to-the-ifc-regarding-its-proposed-financing-of-a-crony-owned-cement-factory-and-coal-mine-inmyanmar/>(4 October 2018).
- 22 United States Position, IFC Proposed Financing of STG Cement Project Myanmar (2017), <https://www.treasury.gov/resource-center/international/development-banks/Documents/07-31-2017-STG-Cement-Project-Myanmar.pdf>
- 23 https://ecd.usaid.gov/repository/titlexiii/2019/Trip_Report_40.pdf
- 24 https://bic-europe.org/wp-content/uploads/2018/06/Myingyan_FINAL.pdf
- 25 <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/3a5b1dbd-a18d-4542-a78a-0b17788a1c0a/PPP-Stories-Myingyan-IPP-2017.pdf?MOD=AJPERES&CVID=m4bc8BB>
- 26 <https://frontiermyanmar.net/en/legal-dispute-ensnares-backers-of-myingyan-gas-power-project>
- 27 <https://blogs.worldbank.org/governance/public-private-partnerships-transparency-and-accountability-where-my-data>
- 28 See for example: <https://www.brettonwoodsproject.org/2015/09/throwing-evidence-to-the-wind-the-world-bank-continues-pushing-ppps/>
- 29 <https://bic-europe.org/wp-content/uploads/2019/10/Too-high-a-price-for-the-poor-and-climate.pdf>
- 30 Converting gas into LNG is a highly energy-intensive and thus GHG-intensive process.
- 31 Graphs based on data from https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/projects-summary?lang=en&searchTerm=&countrycode_exact=MM; and <https://disclosures.ifc.org/#/enterpriseSearchResultsHome/myanmar-->



Bank Information Center Europe
Sarphatistraat 30
1018GL Amsterdam
The Netherlands
info@bic-europe.org